ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

за 1889 годъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Протоіерея Іоанна Котовича.

ВИЛЬНА.
Губернская Типографія.
1890.

СОДЕРЖАНІЕ
ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
за 1889 годъ.

Высочайшіе манифесты, повелѣнія, рескрипты, грамоты, награды, и проч.

Дѣйствія Правительства.

Мѣстныя Распоряженія.

Мѣстныя Извѣстія.

Неофиціальный отдѣлъ

Дозволено цензурою 20 Января 1890 г. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левицкій*.

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двадцать седьмой | Выходятъ по воскресеньямъ. | 8-го Января 1889 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей. Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1889 годъ по 10 к. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 1-2.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 1-2.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя московскаго генералъ-губернатора, генералъ-адъютанта князя В. А. Долгорукова.

Князь Владиміръ Андреевичъ! Принесенное вами отъ лица Москвы поздравленіе было особенно благопріятно Нашему сердцу, на исходѣ достопамятнаго года, ознаменованнаго явленіемъ великой милости Божіей.

Богу угодно было, чтобъ въ ужасѣ отъ угрожавшей Намъ гибели и въ радости о спасеніи Нашемъ открылись передъ Нами и передъ цѣлымъ свѣтомъ тѣ чувства безграничной любви народной и преданности, которыя составляютъ силу Россіи, воодушевляя и Царя и народъ на труды и подвиги власти и служенія. Вступая въ Новый годъ, съ обновленною вѣрой въ дѣйствіе Промысла Божія надъ Нами и надъ возлюбленнымъ Отечествомъ, молю Бога, да управитъ судьбы Наши и дѣйствія Наши къ славѣ Своей и ко благу Россіи.

Пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„*АЛЕКСАНДРЪ*“.

2-го января 1889 года,
С.-Петербургъ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

— Государь Императоръ, въ 24-й день декабря 1888 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѵнода о бытіи викарію Донской епархіи, Преосвященному Аксайскому *Августину* епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ.

Объ установленіи ежегодно церковнаго празднованія 17 октября въ память чудеснаго въ этотъ день спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Ихъ Семейства.

Святѣйшій Сѵнодъ, въ благодарность Господу Богу, чудодѣйственною силою сохранившему драгоцѣнную жизнь Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всѣхъ Царскихъ Дѣтей отъ грозившей имъ смертной опасности, при крушеніи поѣзда 17 октября сего года, призналъ за благо, въ молитвенное воспоминаніе о великой милости Божіей къ Державѣ Россійской установить ежегодно 17 октября во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи торжественное служеніе Божественной литургіи, а послѣ оной благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, предоставивъ мѣстнымъ Преосвященнымъ право увольнять на сей день отъ занятій воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Сѵнодъ, по опредѣленію 21 октября—4 ноября сего года, предоставилъ г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору предположенія сіи повергнуть на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе. По всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, Государь Императоръ въ 12 день минувшаго ноября Высочайше соизволилъ на установленіе ежегоднаго церковнаго празднованія 17 октября въ память чудеснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Ихъ Семейства.

Приказъ по военному вѣдомству.

(*25-го декабря 1888 года, № 288*).

Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода, усматривается, что за послѣднее время встрѣчаются случаи вступленія въ бракъ такихъ лицъ военнаго вѣдомства, которыя, при расторженіи прежняго брака, на основаніи ст. 253 Уст. Дух. Кон., осуждены духовнымъ судомъ на всегдашнее безбрачіе и что нерѣдко эти браки совершаются вслѣдствіе выдачи подлежащимъ военнымъ начальствомъ, означеннымъ лицамъ, свидѣтельствъ о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ, основываясь на коихъ священно-служители вѣнчаютъ сіи браки.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода постановлено, чтобы духовныя консисторіи дѣлали надписи о воспрещеніи вступать въ бракъ на документахъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, для чего консисторіи обязаны требовать таковые документы (аттестаты, паспорты, свидѣтельства и виды на жительство) при начатіи бракоразводныхъ дѣлъ.

Кромѣ того, консисторіи обязаны сообщать подлежащимъ управленіямъ или начальствующимъ лицамъ, коимъ подчинены лица, осужденныя на безбрачіе, о своемъ рѣшеніи съ предупрежденіемъ, что, въ случаѣ перемѣны сими лицами своихъ документовъ, отмѣтка объ ихъ осужденіи на безбрачіе должна быть вносима и въ новые документы.

Объявляя по военному вѣдомству о таковомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, предписываю всѣмъ начальствующимъ лицамъ, коимъ предоставлено право выдавать разрѣшенія на вступленіе въ бракъ, выдавать оныя не иначе, какъ удостовѣрившись по документамъ о правѣ подчиненнаго вступить въ законный бракъ.

Подписалъ: Военный Министръ генералъ-адъютантъ *Ванновскій*.

Мѣстныя Распоряженія.

— 21 декабря утвержденъ въ должности церковнаго старосты при крестовой Казанской церкви Ковенскаго архіерейскаго дома управляющій контрольною палатою д. ст. совѣтникъ *Михаилъ Андреевичъ Морошкинъ*.

— **Уволенъ** отъ должности псаломщика при Свислочской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Владиміръ Тиминскій*, за переходомъ его съ 26 декабря на гражданскую службу въ Варшавскую губернію.

Мѣстныя Извѣстія.

— 3 января, Клещельскимъ благочиннымъ съ 4 сосѣдними священниками **освящена** новопостроенная Коспянская, каменная церковь, Бѣльскаго уѣзда.—При семъ торжествѣ присутствовали: предсѣдатель дворянства Бѣльскаго уѣзда д. с. сов. Г. Желтухинъ, мировой посредникъ Бѣльскаго уѣзда, 1 участки Г. Богородскій и помощникъ уѣзднаго исправника Г. Карповичъ.—На украшеніе новопостроеннаго храма мѣстное церковно-приходское попечительство пожертвовало сто рублей.

— **Пожертвованія.** Въ 1887 и 1888 гг. въ Слонимскую Свято-Троицкую церковь поступили слѣд. пожертвованія отъ нижепоименованныхъ лицъ: 1) отъ крестьянина Владимірской губерніи Е. И. Шорохова образа: а) святителя Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, б) св. виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія и в) изображеніе явленія Божіей Матери великому князю Андрею Боголюбскому, писанные на холстѣ, на живописномъ фонѣ, на сумму 40 руб.; 2) отъ офицера 4-го желѣзно-дорожнаго баталіона—образъ св. князя Владиміра, круглой формы, въ изящной металической рамкѣ, въ видѣ лавроваго вѣнка, писанный на цинкѣ, стоимостію 40 р.; 3) отъ семейства полковника Кокина—образъ Спасителя, въ серебряной 84 пробы ризѣ, съ такою же серебряною лампадою, стоимостію до 50 р. и небольшой образъ св. Митрофана, Воронежскаго чудотворца, въ серебряной ризѣ, 84 пробы, стоимостію около 6 р.; 4) отъ подрядчика красильныхъ работъ по линіи Барановичи-Бѣлостокской жел. дороги Занина—шкафикъ для богослужебныхъ книгъ (крылосъ) и мѣдная посеребренная лампада къ образу св. Николая Чудотворца, на сумму до 15 р.; 5) отъ б. Слонимскаго исправника А. С. Малевича—ко дню св. Пасхи—для 2-хъ паникадилъ свѣчей восковыхъ на 8 р. и его супругою Ольгою Яковлевною—шелковая малиновая къ царскимъ вратамъ занавѣсъ въ 25 р.; 6) отъ крестьянина дер. Якимовичъ И. Турука—образъ моленія о чашѣ въ 25 р.; 7) отъ б. чиновника особыхъ порученій при Гродненскомъ губернаторѣ А. О. Михаловскаго—образъ Божіей Матери, въ мельхіоровой гравированной вызолоченной ризѣ, въ кіотѣ, цѣною 12 р.; 8) отъ б. поручика 101 пѣх. пермскаго полка І. О. Михаловскаго—образъ Спасителя въ мѣдной ризѣ, въ 6 р.; 9) отъ суд. пристава Н. А. Подчашинскаго—образъ Спасителя въ серебр. 84 пр. позолоченой ризѣ въ 10 р.; 10) отъ крестьянина дер. Козловичъ С. Рынинскаго—лампадка къ образу преп. Антонія печерскаго, въ 3 р. 50 к.; 11) отъ дѣлопроизв. 11-го драг. харьковскаго полка, надв. сов. Г. В. Протопопова—панихидное накладного серебра блюдо съ траурнымъ для совертенія панихидъ налоемъ, стоимостію 30 р.; 12) отъ Слоним. 2 гил. купца И. А. Хамина—пелена на престолъ, на жертвенникъ и налой въ 30 руб. и рѣзные золоченые орнаменты для мѣстныхъ образовъ, въ 60 р.—всего же на 90 р.; 13) отъ отст. чиновника Фесенько—шерстяной разноцвѣтный коверъ къ престолу, цѣною около 20 руб. Всего же въ теченіи 188⁷/₈ г. пожертвовано на 380 р. 50 к.

— Въ Ковенскую единовѣрческую церковь въ минувшемъ 1888 году поступили пожертвованія: 1) отъ добавочнаго мироваго судьи Н. П. Бабушкина—напрестольный серебряный вызолоченный крестъ, цѣною около 50 руб. и Евангеліе средняго формата, единовѣрческой печати, въ бархатномъ переплетѣ, въ 8 р.; 2) отъ капитана В. Н. Чаплинскаго—суконный плетеный коверъ въ 10 р.; 3) отъ генералъ-маіора Жданко—коверъ изъ разныхъ цвѣтовъ матеріи, въ 3 р.; 4) отъ священника Д. Успенскаго—образъ св. Виленскихъ мучениковъ, въ 4 р. 50 к.; 5) отъ сына свящ. Успенскаго—ковшикъ для теплоты и лампадка, въ 6 р.; 6) отъ служащаго въ ковенской крѣпости В. Спитко 2 бронзовыя лампадки, въ 5 р.; 7) отъ члена попечительства единовѣрческой церкви Р. Осипова—2 фарфоровыя свѣчи съ изображеніями Спасителя и Божіей Матери, въ 25 р.; 8) отъ члена тогоже попечительства Е. Ульянова—парчевая риза съ приборомъ въ 40 р.

— Въ Ковенскую четырехсвятительскую церковь на собранныя, при содѣйствіи соборнаго священника Іоанна Веніаминова и жены статскаго совѣтника Е. Д. Горянцовой, пожертвованія сдѣлано облаченіе на престолъ и жертвенникъ изъ серебряной парчи, на сумму 131 р. 55 к.

— Прихожанами Кретингенской церкви при участіи всей Таурогенской бригады пограничной стражи во главѣ съ начальникомъ Вержболовскаго таможеннаго округа д. ст. совѣтникомъ А. Н. Тетеревниковымъ, въ память 900-лѣтія крещенія Руси, на сумму, собранную по подпискѣ, въ количествѣ 281 р. 91 к., для Кретингенской церкви пріобрѣтены: 1) Аналойная икона св. князя Владиміра въ серебряной вызолоченной ризѣ, въ орѣховомъ кіотѣ; 2) бронзовая вызолоченная хоругвь съ иконами Воскресенія Христова съ одной стороны и св. кн. Владиміра съ другой и 3) запрестольные крестъ и икона Божіей Матери.

— Въ Хотенчицкую церковь, Вилейскаго уѣзда, къ празднику Рождества Христова кассиромъ Рязанскаго вокзала въ Москвѣ Александромъ Алексѣевичемъ Ивановымъ пожертвовано разныхъ утварныхъ предметовъ на сумму 135 р.

— Въ Брестскую соборную и въ Братскую церкви поступили въ минувшемъ году пожертвованія: въ первую—отъ генералъ-маіора барона Влад. Ант. Таубе и его супруги Софьи Михайловны—полное для троихъ священниковъ и діакона изъ бѣлаго атласа, и такое же облаченіе на престолъ, жертвенникъ и 4 аналоя, всего стоимостію

590 рублей; въ Братскую—имъ же на ремонтъ церкви пожертвовано 700 рублей, пріобрѣтена плащаница въ 175 р., полное священническое траурное облаченіе въ 60 р. и св. Евангеліе въ черномъ бархатномъ переплетѣ съ серебряною доскою, въ 35 руб.; всего же пожертвовано названными лицами на сумму 1560 руб. Мѣщанинъ г. Бреста Григорій Зиновьевичъ Сахаровъ пожертвовалъ въ соборъ старинную икону съ нѣсколькими св. изображеніями, въ кіотѣ, въ чеканной ризѣ, съ золотыми вѣнцами надъ ликами Спасителя и Божіей Матери и серебряными вызолоченными надъ главами св. апостоловъ и др. св. угодниковъ; при иконѣ серебряная лампада. Вышина иконы $2\frac{1}{2}$ аршина, а ширина $1\frac{1}{2}$ арш., стоимость 800 рублей.

— **Некрологи.** 26 декабря, скончался священникъ Дивинской Успенской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Игнатій Петровскій*, 70 лѣтъ отъ роду, на 45 году службы въ санѣ священника.

— 27 декабря, скончался псаломщикъ Теребуньской церкви, Брестскаго уѣзда, *Иванъ Долбенскій*, на 71 году отъ роду.

— 17 декабря, скончался псаломщикъ Габской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Климентъ Томковидъ*, 69 л. отъ роду.

— 22 декабря, скончался заштатный священникъ Волпянской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Викторъ Ивановичъ Кунаховичъ*, 64 лѣтъ.

— 3 января, скончался священникъ Сморгонской Михаило-Архангельской церкви, Ошмянскаго уѣзда, *Владиміръ Юревичъ*, 57 лѣтъ.

— **Вакансіи: Священника:** въ м. *Дивинѣ* (1)—при Успенской церкви, въ м. *Сморгоняхъ* (1)—при Михаило-Архангельской церкви, въ с. *Хоревѣ* (1), въ с. *Зосимовичахъ* (6) и въ с. *Тиховоли* (7)—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Андроновѣ* (4)—Кобринскаго уѣзда, въ м. *Кривичахъ* (1) и въ с. *Роговѣ* (5)—Вилейскаго уѣзда. **Діакона:** въ Виленскомъ каѳедральномъ соборѣ (1). **Псаломщика:** въ м. *Свислочи* (1)—Волковыскаго уѣзда, въ с. *Теребунѣ* (1) и *Чернавчицахъ* (1)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Габахъ* (1)—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Попинѣ* (5) Кобринскаго уѣзда, въ *Вильнѣ*—при Пречистенскомъ соборѣ (4), въ селѣ *Малешахъ* (1) и въ г. *Брянскѣ* (4)—Бѣльскаго уѣзда.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

— **1-го января 1889 г.** Привѣтъ вамъ, братія во Христѣ, со вступленіемъ въ новолѣтіе! Осѣняемые молитвой Церкви, съ вѣрою и надеждой вступаемъ мы въ новый годовой кругъ. Каждый изъ насъ, по мѣрѣ своихъ силъ тѣлесныхъ и нравственныхъ, въ сферѣ окружающихъ людей и обстоятельствъ, бодро и терпѣливо понесемъ свое служеніе, къ которому мы призваны Богомъ, да нашими трудами и попеченіями совершенъ будетъ Божій человѣкъ, ввѣренный нашему руководству, и уготованъ на всякое благое дѣло. По примѣру нашего Пастыреначальника, давшаго намъ въ Себѣ Самомъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его, и мы, продолжающіе на землѣ дѣло Великаго Архіерея, образи будемъ вѣрнымъ и словомъ и житіемъ,—этими величайшими и могущественнѣйшими силами нашего воздѣйствія на вѣрующихъ.

Тернистый нашъ путь. Предъ нами поле не совсѣмъ удобренное, значительно усѣянное терніями и волчцами невѣжества и суевѣрія; насъ окружаютъ люди и дѣлатели иного овчаго двора, готовые воспользоваться, какъ показала исторія и жизненный опытъ настоящаго времени, нашею косностію, нашимъ минутнымъ какъ бы отдыхомъ, нашимъ утомленіямъ и ошибками, и даже на нашу ревность и любовь бросающіе колоритъ изъ красокъ польско-латинской техники. Но да не смущается отъ этого сердце наше и да не ослабѣваетъ! Не привыкать намъ идти по этому жизненному пути; не цвѣтами и прежде усѣянъ былъ этотъ путь; знакомы намъ труды и печали за цѣлость православія, за сохраненіе русской народности въ странѣ сей, за воспитаніе наслѣдія Божія въ духѣ Христова закона. Но необинуяся скажемъ, что въ настоящее время мы еще больше побуждаемся къ болѣе отзывчивой дѣятельности. Стоя на рубежѣ стараго и новаго года, оглядываясь назадъ въ событія минувшаго года, мы видимъ величавый подъемъ русскаго народнаго духа, торжество вѣры и національнаго сознанія, о которыхъ забывать не слѣдуетъ ни на минуту. Событіе 17-го октября, поразившее насъ ужасомъ, одновременно озарило насъ величайшею радостію о спасеніи Царя и Его Семьи, указало намъ на бодрствующій и спасающій Помазанника Божія и его народъ Перстъ Божій, вызвало единодушный взрывъ святѣйшихъ народныхъ чувствъ восторга и умиленія, пронесшійся неумолкаемымъ перекатнымъ эхомъ отъ пышныхъ царскихъ палатъ до убогой хижины послѣдняго смерда, отъ высокихъ ученыхъ учрежденій до послѣдней деревенской школки грамоты и ознаменованный великими народными дѣлами вѣры и добра.—А Владимірово торжество 15 іюля, главнымъ образомъ сосредоточенное въ мѣстѣ жизни и подвиговъ св. равноапостольнаго князя—Кіевѣ, развѣ не столь же плодотворно подѣйствовало на народную память о своемъ прошломъ, о своей связи съ Кіевомъ—матери градовъ русскихъ, гдѣ впервые возсіяла свѣтозарнымъ свѣтомъ благодать Божія, изливающаяся отсюда многоразличными потоками по всему лицу земли русской, преобразующая жизнь русскаго народа и охраняющая его самобытность, его православіе и вѣру. Это обращеніе къ прошлому, но всегда жизненному св. дѣлу, эта память о дивномъ посѣщеніи Божіемъ русскаго народа въ 988 году,—это вторая современная намъ купель крещенія, изъ которой русскій народъ выходитъ обновленнымъ, болѣе возмужавшимъ, чѣмъ дотолѣ. Будучи очевидцами и свидѣтелями этого подъема религіозно-народнаго духа русскаго народа, мы предстоимъ предъ новымъ торжествомъ православной вѣры и русской народности въ

западной половинѣ русскаго царства—разумѣемъ предстоящій вскорѣ 50 л. юбилей возсоединенія уніатовъ съ православною церковью,—возвращеніе нашихъ предковъ изъ подъ тяжелой и унизительной опеки латинопольской, въ лоно вселенской православной церкви. Событіе весьма важное и по совершившемуся факту и по тѣмъ чрезвычайно плодотворнымъ для церкви и отечества послѣдствіямъ, какія принесло это возсоединеніе. Довольно сказать, что возсоединеніе съ православіемъ навсегда связало этотъ край неразрывными узами съ русскимъ государствомъ, такъ что когда настала година испытанія твердости этихъ узъ, когда въ столицахъ россіи, въ высшихъ сферахъ, говорили языкомъ сомнѣнія о благополучномъ исходѣ латино-польскаго мятежа,—возсоединенное духовенство съ народомъ стояло твердо на стражѣ православія и цѣлости русской земли, берегло народъ отъ вліянія польскихъ козней, отъ самоуправныхъ увлеченій, къ какимъ такъ располагало народное чувство это смутное время и, жертвуя своею кровью и своимъ достояніемъ и нравственнымъ спокойствіемъ, отстояло, въ сферѣ своей дѣятельности, святое дѣло. Царское слово и лучшіе люди русской земли, какъ М. Н. Муравьевъ, открыто признали это и такое признаніе стало достояніемъ исторіи. Несомнѣнно, что предстоящій юбилей *) воскреситъ въ памяти сошедшія въ могилу, но всегда любезныя сердцу, дорогія имена дѣятелей возсоединенія и ихъ св. дѣло, что этотъ юбилей дастъ богатую тему для церковной проповѣди и внѣ церковныхъ собесѣдованій съ народомъ, что память о дѣятельности нашихъ отцовъ и наставниковъ, и во главѣ ихъ приснопамятнаго святителя Іосифа, глаголавшихъ намъ слово Божіе по разуму вселенской церкви, послужитъ сильнѣйшимъ побужденіемъ подражать ихъ вѣрѣ, любви и преданности св. православной церкви и въ такомъ же духѣ воспитывать пасомыхъ; что память о благодѣяніяхъ, излитыхъ отъ царскаго престола на Западнорусскій народъ и край въ теченіи пятидесятилѣтія, еще болѣе должна закрѣпить народную любовь къ своимъ вѣнценосным Помазанникамъ и чувствовать ихъ благодѣянія, направленныя какъ къ улучшенію народнаго быта, такъ и къ возвышенію нравственнаго развитія путемъ народной и церковно-приходской школы, благо, въ наступившемъ году празднующей и пятидесятилѣтіе своего существованія.

Господу поспѣшествующу выступимъ дружно, въ союзѣ мира, осѣняемые единодушіемъ и единомысліемъ, какъ одинъ человѣкъ, держа высоко знамя своего служенія и призванія, на наше святое дѣланіе; понесемъ, безъ унынія, варъ и тяготу дня на благо и славу святой Церкви. Въ спокойномъ сознаніи исполненнаго долга и въ мирѣ совѣсти и обрѣтемъ то счастіе, которое съ новымъ годомъ сулили намъ въ такомъ изобиліи наши пасомые, наши друзья и знакомые.

*) Есть нѣсколько дней знаменательныхъ въ исторіи возсоединенія, на которые разновременно указывалось какъ на день юбилейнаго торжества; именно: 12 февраля—день подписанія соборнаго акта въ Полоцкѣ представителями уніятской церкви; 25 марта—день достопамятнаго соизволенія державнаго покровителя церкви въ Бозѣ почившаго императора Николая I-го на принятіе уніятовъ въ лоно православной церкви, въ память чего установлена медаль съ знаменательною надписью; 30 марта—день объявленія грамоты Св. Синода къ возсоединеннымъ, введенія въ собраніе Синода представителя уніятской церкви преосвящ. Іосифа и совокупнаго перваго благодарственнаго молебствія совершеннаго Св. Синодомъ по случаю сего радостнаго событія; 9-й четвергъ послѣ Пасхи—какъ день Высочайше установленный на всѣ времена для молитвеннаго воспоминанія сего событія. Есть еще день—болѣе скромный—суббота первой недѣли великаго поста, наканунѣ недѣли православія—для заупокойнаго въ Виленскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ поминовенія всѣхъ подвизавшихся въ благомъ дѣлѣ возсоединенія уніатовъ съ православною церковью. Но въ данномъ случаѣ, церковное торжество падаетъ на 25 марта, а болѣе торжественное празднество на день годичнаго празднованія этого событія 8-го Іюня.

— День Богоявленія Господня отпразднованъ былъ въ Вильнѣ съ особенною торжественностью. Послѣ божественной литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ въ Пречистенскомъ соборѣ, переполненномъ молящимися, совершенъ былъ крестный ходъ на р. Вилію. Хотя и пасмурный, но тихій слегка морозный день собралъ массы народа по всему пути крестнаго хода и въ особенности на набережной Виліи. Войска были поставлены шпалерами при знаменахъ и хорахъ военной музыки отъ Александровскаго проспекта до самой рѣки, занимая правую сторону пролегавшихъ улицъ. По правую сторону Іордани, не въ далекомъ разстояніи, расположились на набережной рѣки для салюта двѣ батареи артиллеріи. По всему пути отъ частей войскъ выдѣлялись знамена и примыкали къ процессіи, а хоры музыки встрѣчали и сопровождали крестный ходъ гимномъ: „Коль славенъ". Крестный ходъ сопровождали: его высокопревосходительство, г. командующій войсками округа Н. С. Гонецкій, къ общей радости оправившійся отъ нездоровья, корпусный командиръ, г. попечитель округа, г. виленскій губернаторъ и множество военныхъ генераловъ и др. чиновъ. Въ моментъ погруженія св. креста въ воду, при пѣніи тропаря празднику *), раздался салютъ артиллеріи (31 выстрѣлъ). По окропленіи св. водою представителей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и знаменъ, началось обратное шествіе, при чемъ Его Преосвященство окроплялъ св. водою всѣ стоявшія на пути войска, призванныя по командѣ, на молитву. По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ, было провозглашено обычное при семъ торжествѣ многолѣтіе. Выйдя изъ собора г. командующій войсками округа произвелъ на Александровскомъ проспектѣ разводъ войскамъ, находившимся въ строю и такимъ образомъ церковное торжество заключилось не менѣе блестящимъ военнымъ торжествомъ, привлекшимъ столь-же огромную массу народа.

*) Странно, что Вилен. Вѣст. изъ году въ годъ много лѣтъ дѣлаетъ ошибки при описаніи сего торжества, а въ настоящемъ году былъ не свободенъ отъ значительныхъ корректурныхъ ошибокъ.

Противодѣйствіе Базиліанскаго ордена стремленію бѣлаго духовенства къ реформамъ Русской греко-уніятской церкви. *)

Такимъ образомъ проходило время въ пререканіяхъ и безплодной перепискѣ съ департаментомъ: главныхъ представителей Брестскаго капитула, отстаивавшихъ интересы бѣлаго духовенства въ обѣихъ епархіяхъ, какъ и вообще все бѣлое духовенство, въ глазахъ Новосильцова, явившагося въ Вильну съ большими полномочіями по поводу извѣстныхъ явленій въ средѣ учащейся молодежи, базиліане представляли элементомъ мало надежнымъ даже въ политическомъ отношеніи [18]). Брестскій капитулъ, въ которомъ базиліане

*) См. № 52-й.

[18]) А между тѣмъ базиліанскіе монахи были самыми усердными распространителями польской пропаганды, членами библейскаго и разныхъ благотворительныхъ обществъ для *нищихъ*, а равно для вспомоществованія бѣднымъ студентамъ; типографія Св.-Троицкаго монастыря печатала извѣстную статистическую программу; къ бывшимъ тайнымъ обществамъ *филаретовъ* принадлежали *преимущественно* студенты меди-

видѣли мощнаго, энергическаго и рѣшительнаго врага, который болѣе 14 лѣтъ держалъ въ страхѣ Литовскую базиліанскую провинцію капитулъ, который своими протестами вызвалъ наконецъ правительственныя распоряженія въ сентябрѣ 1822 года—о закрытіи базиліанскихъ монастырей и о безусловномъ прекращеніи поступленій римскихъ католиковъ въ базиліанскій орденъ, Каминскій съ своею кликою старались представить учрежденіемъ не *легальнымъ* и, что забавнѣе всего, такимъ учрежденіемъ подобно которому не существуетъ въ греко-россійской церкви! [19]). Въ составѣ капитула тогда выдѣлялся славный профессоръ св. писанія и ученый славистъ-богословъ, М. Бобровскій, который, возвратившись въ Вильну осенью 1822 г. (одновременно съ полученіемъ въ Вильнѣ предложенія о закрытіи базил. мон. и проч.), предложилъ преобразовать главную семинарію, ввести преподаваніе восточныхъ языковъ, *не исключая татарскаго*, осудилъ текстъ латинской библіи (вульгаты), какъ требующій провѣрки по тексту еврейскому и греческому, отстаивалъ чистоту греческаго обряда, нападалъ въ проповѣдяхъ на упадокъ монастырской дисциплины и былъ самымъ усерднымъ защитникомъ правъ бѣлаго духовенства—правъ на духовное просвѣщеніе и на управленіе дѣлами церкви [20]). Смѣлыя и рѣшительныя обличенія базиліанъ и на каѳедрѣ св. писанія, и въ проповѣдяхъ, отличавшихся силою и краснорѣчіемъ возбудили въ базиліанскомъ лагерѣ тревогу. Благодаря интригѣ своихъ непримиримыхъ враговъ, каноникъ Бобровскій былъ удаленъ изъ Виленскаго университета и главной семинаріи безъ всякаго слѣдствія, за *одно только слово*, сказанное въ проповѣди, которое доносчики изъ базиліанскаго лагеря представили опаснымъ, способнымъ вызвать бунтъ въ молодежи!..

Но въ это то смутное время, когда базиліане держали въ своихъ сѣтяхъ и русскаго вельможу Новосильцова, произошла смѣна Голицына. 15-го мая 1824 года на постъ министра призванъ былъ государемъ испытанный патріотъ адмиралъ Шишковъ съ званіемъ министра народнаго просвѣщенія и главноуправляющаго духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій. На мѣсто увлекавшагося либерализмомъ Тургенева, директоромъ департамента назначенъ опытный дѣлецъ В. Т. Карташевскій. Въ министерствѣ повѣяло другимъ духомъ—люди съ космополитическими идеями запада, отчужденные отъ русской дѣйствительности, замѣнены были людьми съ славянскими симпатіями, дорожившими отеческими преданіями.

Такая перемѣна круто повернула греко-уніатскій вопросъ въ западныхъ губерніяхъ (которыхъ Новосильцовъ продолжалъ считать *польскими*) на *національную*, русско-славянскую почву. Греко-уніатскій департаментъ, до сихъ поръ дѣлавшій уступки Литовскому провинціалу, который поэтому безнаказанно тормозилъ дѣла объ описяхъ монастырей своей провинціи и наносилъ рядъ оскорбленій свѣтскому клиру, теперь заговорилъ другимъ тономъ, дѣлалъ замѣчанія, даже посылалъ выговоры. Старецъ Шишковъ, опираясь на Аракчеева и Сперанскаго, пользуясь усердіемъ слависта-практика Кеппена и опытностью Карташевскаго, стремился создать положительныя условія для измѣненія общественнаго образованія въ западныхъ губерніяхъ и къ окончанію тягостной тяжбы въ русской грекоуніатской церкви. Положеніе Шишкова и данныя имъ *указанія* для реформы учебной по своему министерству въ духѣ національной русской жизни еще болѣе упрочились съ возшествіемъ на престолъ императора Николая I, который милостиво принялъ старика, обласкалъ и ободрилъ его въ добрыхъ начинаніяхъ. Архіепископъ Красовскій, нѣсколько лѣтъ томившійся въ цѣпяхъ базиліанской клеветы, въ началѣ 1826 г. былъ оправданъ и спустя нѣкоторое время назначенъ Луцкимъ архіепископомъ. Профессоръ Бобровскій въ февралѣ 1826 г. возстановленъ на каѳедрѣ св. писанія и на него возложена пріятная обязанность открыть въ Вильнѣ школу славяновѣдѣнія [21]), а вслѣдъ за симъ министръ Шишковъ выразилъ твердое намѣреніе открыть *славянскія каѳедры* во всѣхъ русскихъ университетахъ „для расширенія изученія славянства въ Россіи“.—Въ планѣ народнаго просвѣщенія съ первыхъ же дней вступленія Шишкова въ управленіе дѣлами выдвинуты были на первое мѣсто *національныя задачи:* 1) воспитаніе народное во всей имперіи, несмотря *на разность вѣръ*, ниже языковъ, должно быть русское, 2) греко-католикъ, т. е. греко-уніатъ, долженъ быть воспитанъ въ твердомъ и незыблемомъ православіи, 3) все иновѣрное россійское юношество должно учиться нашему языку и знать его, 4) языкъ славянскій, то есть *высокій* (по теоріи самаго Шишкова), и классическая россійская словесность должны быть вводимы и одобряемы, 5) языкъ греческій долженъ вездѣ, кромѣ училищъ иновѣрныхъ, имѣть преимущество предъ латинскимъ.—Проектъ реформы главной духовной семинаріи, разработанный ея совѣтомъ, но оставленный безъ движенія Голицынымъ, былъ одобренъ Шишковымъ, который понималъ важность предложенныхъ мѣръ для Западной Россіи и передалъ оный на заключеніе коллегіи, а между тѣмъ 2-му департаменту *строжайше предписано взыскивать съ монастырей недоимку* на содержаніе главной семинаріи; а эта недоимка составляла еще громадную сумму—51000 р. с.

2-й департаментъ коллегіи, одобряемый директоромъ Карташевскимъ, перестталъ щадить Каминскаго. На жалобу послѣдняго (рап. 1-го мая 1825 г.), что Виленская консисторія не опредѣляетъ, какіе *именно* документы ей нужны, 2-й департаментъ журналомъ 11 іюля опредѣляетъ: „сдѣлать *замѣчаніе* Каминскому за неисполненіе его требованій, а консисторіи предписать указомъ, чтобы привела къ скорому окончанію требованіе (по указу 30 апр. 1824 г.), *донося ежемѣсячно о положеніи дѣла*“ [22]). Виленская консисторія обнаруживала неутомимую дѣятельность еще съ конца 1825 года, когда мѣсто умершаго (въ ноябрѣ 1824 г.)

цинскаго факультета. Напротивъ, въ бывшихъ тайныхъ обществахъ, упраздненныхъ осенью 1822 года и благотворительномъ товариществѣ для вспомоществованія студентамъ (основаніе которому положилъ профессоръ медицинскаго факультета Мяновскій) не принадлежалъ ни одинъ клирикъ главной семинаріи, ни одинъ, сколько нибудь извѣстный греко-уніатскій священникъ; самое названіе „попъ“, какъ выразился Каминскій, считалось *унизительнымъ* въ мнѣніи польской аристократіи, заправлявшей всѣми пружинами полонизаціи и латинизаціи въ краѣ.

[19]) См. статью за подписью *М.* (Ѳаддея Маіевскаго) въ Dziejach Dobroczynnosci за 1823 г., „о іерархіи русской церкви соединенной съ римскою“; она была разбита на всѣхъ пунктахъ молодымъ талантливымъ профессоромъ главной духовной семинаріи священникомъ Платономъ Сосновскимъ, сыномъ Антонія.

[20]) Виленскій оффиціалъ Мокрицкій, будучи уже въ преклонныхъ лѣтахъ, ничего не дѣлалъ безъ совѣщанія съ Бобровскимъ. Мокрицкій былъ префектомъ главной семинаріи въ 1808—1809 г., когда обучался въ ней Бобровскій.

[21]) Переписка профессора Бобровскаго съ состоявшимъ при министрѣ народнаго просвѣщенія Кеппеномъ—*рукопись* въ Импер. Академіи Наукъ. Кеппенъ былъ энергическимъ дѣятелемъ въ Румянцовскомъ кружкѣ.—Его „Біограф. Листы“.

[22]) Нужно замѣтить, что вслѣдъ за симъ (въ іюлѣ) въ составъ засѣдателя 2-го департамента вошелъ новый членъ—Антоній Зубко, замѣстившій Лавецкаго, который недостойно велъ себя во время суда надъ архіепископомъ Красовскимъ.

престарѣлаго оффиціала Ильи Мокрицкаго былъ назначенъ знакомый намъ своей энергіей и ревностною защитою правъ бѣлаго духовенства Брестскій каноникъ Антоній Сосновскій (въ ноябрѣ 1825 г.) [23]). Назначеніе это оказалось весьма удачнымъ. Сосновскій своими рѣшительными дѣйствіями и требованіемъ немедленнаго исполненія *предписаній начальства* приводилъ въ такое бѣшенство провинціала Каминскаго, консультора Жарскаго (онъ-же былъ настоятелемъ св.-Троицкаго монастыря) и секретаря провинціи Ѳаддея Маіевскаго, что они засыпали уніатскій департаментъ своими жалобами и претензіями на неумолимаго оффиціала. Сосновскій не только потребовалъ пересмотра *всѣхъ документовъ*, бывшихъ въ архивѣ св.-Троицкаго монастыря, но добрался и до митрополичьяго архива и выкопалъ здѣсь весьма важные историческіе акты, досталъ даже планъ церквей, бывшихъ въ г. Вильнѣ въ XVII столѣтіи, съ обозначеніемъ названія и мѣста каждой изъ нихъ и, основываясь на многихъ справкахъ, представилъ доказательства о принадлежности св.-Троицкаго монастыря и его фундушей бѣлому духовенству [24]).

Жизнь и практика естественнымъ образомъ разрушили тѣ основныя положенія регламента 1801 г. для р.-к. церкви, на основаніи котораго р.-католическіе ордена, а равно базиліанскій орденъ, устроили свое благополучіе въ Западной Россіи. Но, не смотря на могущественную власть князя А. Чарторыйскаго, на ошибки русскихъ министровъ народнаго просвѣщенія Завадовскаго, Разумовскаго и князя Голицына, базиліанскому ордену наносились послѣдовательные удары сначала Полоцкимъ архіепископомъ, а потомъ митрополитомъ Лисовскимъ, затѣмъ Полоцкимъ архіепископомъ Красовскимъ, наконецъ Брестскимъ капитуломъ. Послѣдній достигъ своей цѣли уже тѣмъ, что въ 1822 году вызвалъ у правительства рѣшимость къ производству преобразованій греко-уніатской церкви на счетъ упраздненія многихъ монастырей базиліанскаго ордена, согласно съ его программою. Но Голицынъ продолжалъ щадить орденъ и въ этомъ была капитальная ошибка министра. Воспитательная роль ордена, какъ оказалось, разрушала русскія стихіи въ этой окраинѣ и такимъ образомъ шла въ разрѣзъ съ задачами и намѣреніями новаго министра народнаго просвѣщенія А. С. Шишкова, перваго изъ русскихъ государственныхъ людей вѣрно оцѣнившаго истинное назначеніе уніатскаго духовенства въ русской уніи. Совершенно иначе смотрѣлъ на роль базиліанскаго ордена новый попечитель Виленскаго учебнаго округа Новосильцовъ, который, воспитавшись на несвойственныхъ Россіи конституціонныхъ учрежденіяхъ Запада, рѣшительно не зналъ какъ оріентироваться въ Виленскихъ трущобахъ. Ему внушено было Пеликаномъ и провинціаломъ Каминскимъ, что на основаніи россійскихъ законовъ базиліане обязаны содержать школы. Такъ высочайшій указъ 1798 года п. 23 гласитъ слѣдующее: „Монахи способные къ преподаванію наукъ, какъ то: іезуиты, базиліаны и піары должны заниматься школами". Каминскій, при всякомъ удобнѣмъ случаѣ, старался напомнить Новосильцову черезъ Пеликана, что базиліанскій орденъ готовъ давать образованіе лицамъ изъ свѣтскаго клира въ семинаріяхъ и въ свѣтскихъ школахъ, а также и въ приходскихъ училищахъ. Тѣже мысли проводилъ постоянно и митрополитъ Булгакъ. Но не такъ думали представители Брестскаго капитула: они по опыту знали какую цѣну имѣетъ образованіе базиліанами священниковъ для греко-уніатской церкви...

Шишковъ не былъ фанатикомъ. Онъ хорошо и уже давно зналъ Западную Россію и могъ вѣрно судить о значеніи церковно-славянскаго языка для уніатовъ. Онъ съ полнымъ недовѣріемъ относился къ монашескому базиліанскому ордену, справедливо считая опаснымъ врагомъ русской народности. Въ этой мысли его поддерживали и Карташевскій и Кеппенъ.—Булгакъ не могъ не видѣть необходимости покориться обстоятельствамъ и въ такомъ положеніи для спасенія главнѣйшихъ притоковъ базиліанскаго ордена въ Литовской провинціи—Жировицкаго и Виленскаго монастырей, рѣшился повторить ходъ, ему хорошо знакомый и, при данной обстановкѣ, когда капитулъ торопилъ рѣшеніе дѣла, весьма выгодный. Испросивъ черезъ министра разрѣшеніе на отъѣздъ изъ столицы на *цѣлый годъ* для устраненія затрудненій на мѣстѣ, Булгакъ 4-го августа 1825 года, наканунѣ отъѣзда, далъ два предложенія 2-му департаменту р.-к. коллегіи... Въ одномъ—указывается департаменту для его соображеній, что онъ, по соглашенію съ епископомъ Яворовскимъ, архимандритомъ Супрасльскаго монастыря, и Литовскимъ провинціаломъ Каминскимъ (архимандритомъ Лещинскаго монастыря) полагаетъ епархіальную семинарію устроить не въ Жировицкомъ монастырѣ, а въ Супрасльскомъ; кромѣ того церковь Супрасльскаго монастыря базиліанскій орденъ уступаетъ (?) на каѳедру Брестской епархіи, а монастырь со всѣми строеніями на жительство: епархіальнаго епископа, его суффрагана, на помѣщеніе консисторіи и семинаріи. „Вопросомъ о семинаріи, писалъ Булгакъ, я занятъ былъ еще въ 1820 г., когда, стремясь привести въ исполненіе предписаніе бывшаго министра духовныхъ дѣлъ 18 мая 1819 года объ улучшеніи бѣлаго духовенства Брестской епархіи, посѣтилъ означенную епархію".

Во 2-мъ предложеніи отъ тогоже 4 августа (№ 178) митрополитъ предлагаетъ департаменту пріостановиться исполненіемъ дѣла относительно Виленской митрополичей семинаріи, *пока я на мѣстѣ не осмотрю* всего, и не *посовѣтуюсь съ орденомъ.*

Слѣдовательно, Булгакъ намѣренъ былъ цѣною *Супрасльскаго монастыря, не принадлежавшаго базиліанскому ордену*, выкупить Жировицкій монастырь, который Брестскимъ капитуломъ и Брестской консисторіей признавался единственно удобнымъ для помѣщенія семинаріи, консисторіи и каѳедры. А спасеніе св.-Троицкаго Виленскаго монастыря Булгакъ вмѣстѣ сорденомъ придумали

[23]) Мѣсто Мокрицкаго временно занималъ каноникъ *Петръ Ситкевичъ*. Какъ попалъ на мѣсто оффиціала Антоній Сосновскій, столь ненавистный базиліанамъ, не любимый Булгакомъ, который просто его боялся—судить не можемъ. Изъ дѣлъ 2-го деп. видно, что на *трехлѣтіе* съ 7 ноября 1825 года митрополитомъ Булгакомъ къ занятію должности въ Брестской консисторіи избраны: оффиціаломъ и президентомъ консисторіи докторъ богословія и каноническаго права (на основаніи испытаній 1819 г.) прелатъ Антоній Тупальскій, заступающимъ мѣсто вице-оффиціала (суррогата) магистръ св. богословія (онъ былъ уже докторомъ) Михаилъ Бобровскій, засѣдателями каноникъ Антоній Шиманскій, священникъ магистръ богословія Игнатій Пильховскій и каноникъ Антоній Богдановскій. Съ 10 мая 1826 года на мѣсто выбывшаго въ Вильну Бобровскаго назначенъ магистръ богословія Антоній Шиманскій. Арх. Св. Син. по 2-му деп. 1825 года № 54, 1826 г. № 27.

[24]) На планѣ, составленномъ 23 мая 1672 г. въ г. Вильнѣ и представленномъ тогда ихнему митрополиту имѣлись слѣдующія церкви (бывшіе прежде православными): Спасская, Пречистенская, Св. Екатерины великомученицы, Покровская съ колокольнею, Іоанна Евангелиста, Св. Михаила (архистратига), Св. Николая, Св. Иліи пророка, Рождества Христова, Пятницкая или Богоявленская, Перенесеніе мощей св. Николая (близъ Пятницкой), Воскресенская, Св. Козьмы и Дамьяна (близъ Имбаръ), Св. Петра (на Зарѣчьи), Св. Георгія великомученика (на Россѣ), *всего 15 церквей.*

самое надежное средство расположить въ пользу интересовъ базиліанскаго ордена, какъ *сословія учебнаго,* попечителя Новосильцова.

Главная цѣль поѣздки митрополита въ Вильну и Жировицы, во всякомъ случаѣ состояла въ огражденіи отъ захвата капитуломъ двухъ самыхъ главныхъ монастырей. Для склоненія на свою сторону Новосильцова, повидимому, не предвидѣлось большихъ затрудненій: въ Вильнѣ искусно работала польская аристократическая интрига. Труднѣе всего было склонить на уступки представителей Брестскаго капитула къ соглашенію съ представителями Литовской провинціи, относительно помѣщенія и устройства епархіальной семинаріи, такъ и касательно фундушей на устройство Виленской и Брестской епархій. Чтобы помирить благо ордена съ интересами греко-уніатской церкви въ началѣ января 1826 года имъ созвана была чрезвычайная коммиссія подъ предсѣдательствомъ епископа суффрагана Льва Яворовскаго, изъ членовъ—со стороны бѣлаго духовенства Брестскаго оффиціала Антонія Тупальскаго и временно заступающаго мѣсто оффиціала Михаила Бобровскаго [25]), со стороны монашескаго ордена—Литовскаго провинціала Каминскаго, консульторовъ Жарскаго и Околова и секретаря Маіевскаго.

20 января 1826 года, накапунѣ засѣданія, митрополитъ Булгакъ далъ консисторіи слѣдующее странное предписаніе: „Брестская консисторія для помѣщенія епархіальной семинаріи должна была избрать такой монастырь св. Василія, въ которомъ не находится всенароднаго училища, а между тѣмъ въ своемъ мнѣніи (12 марта 1823 г.) она избрала для этой цѣли Жировицкій монастырь, въ которомъ находится публичное училище на степени гимназіи. Такое рѣшеніе слѣдуетъ измѣнить“.

Въ памятномъ засѣданіи 21 января 1826 года базиліанскіе монахи еще разъ доказали, что они ничего не забыли и ничему не научились и потому не способны были на добровольныя уступки для блага греко-уніатской церкви. Базиліанскіе доктора философіи—Каминскій, Жарскій и Маіевскій обнаружили, напротивъ, фанатическую нетерпимость, предъявивъ рядъ условій, не сообразныхъ—ни съ дѣйствительными богатыми средствами базиліанской Литовской провинціи, ни съ достоинствомъ монашескаго сана. Представителямъ бѣлаго духовенства докторамъ богословія Тупальскому и Бобровскому начальникъ греко-уніатскихъ церквей въ Россіи предложилъ нѣчто въ родѣ ультиматума. Но для обоихъ прелатовъ были дороже всего настоятельныя нужды церкви, нуждавшейся въ реформѣ. Въ данномъ положеніи, съ рискомъ попасть въ немилость своего архипастыря, имъ не было другаго выхода, какъ отвергнуть всѣ примирительныя предложенія базиліанъ и доказать ихъ несообразность.

Вотъ предложенія представителей ордена и отвѣты на нихъ представителей бѣлаго духовенства.

Ст. 1) Базиліане объявили, что на удовлетвореніе потребностей ордена не достаетъ *ежегодно* 166200 руб. сер.; по этому если орденъ, кромѣ увольненія его отъ содержанія главной духовной семинаріи, ничего не получилъ для удовлетворенія своихъ нуждъ, то и бѣлое духовенство должно ограничить свои требованія и уменьшить оклады на содержаніе епархіальной семинаріи, ограничивъ число учащихся 60 клириками и учениками.

Представители бѣлаго духовенства возразили: не входя въ правильность счетовъ Литовской провинціи, изъ дѣлъ визитъ оказывается, что годичные доходы въ ней простираются до 98733 р. 60 к. асс., расходы до 75891 р. 60 к., слѣдовательно остатокъ имѣется въ 22842 р. ас.

Между тѣмъ нынѣ Литовскимъ провинціаломъ (за подписью секретаря Маіевскаго) показано на содержаніе 7 публичныхъ училищъ съ 49 служащими, на содержаніе 273 монаховъ, новиціевъ и учителей первоначальныхъ уроковъ и на 20 богослововъ 138000 р. ас., да на проектируемую семинарію они соблаговолили назначить 22000 р., а всего смѣтный расходъ у нихъ исчисленъ въ 260000 руб. ас. Ясно до очевидности, что провинціалъ обнаруживаетъ стремленіе выговорить для ордена самыя выгодныя условія.

Ст. 2) Въ предложеніи бывшаго министра князя Голицына, объясняли базиліане, дѣло идетъ о *безполезныхъ* монастыряхъ и въ этомъ смыслѣ слѣдуетъ понимать выраженіе „изъ первѣйшихъ монастырей“. Семинарія должна быть въ вѣдѣніи базиліанъ. Воспитанные подъ ихъ вѣдѣніемъ священники будутъ питать къ ордену благожеланіе. При существованіи (въ вѣдѣніи монаховъ) публичныхъ школъ, нѣтъ необходимости учреждать особыя училища для священническихъ дѣтей, напротивъ—отдѣленіе священническихъ дѣтей отъ базиліанскихъ юношей вредно, ибо разовьетъ въ нихъ нетерпимость къ другимъ вѣроисповѣданіямъ.

На эту статью послѣдовало такое возраженіе: консисторія избрала подъ семинарію Жировицкій монастырь съ добавленіемъ фундушей Тороканскаго монастыря, руководствуясь предложеніемъ министра отъ 22 сентября 1822 г., и не ея дѣло входить въ толкованіе высочайшихъ указовъ. Теперь митрополиту угодно предложить подъ семинарію Супрасльскій монастырь, т. е. измѣнить свое первоначальное рѣшеніе, а это обстоятельство заставляетъ уменьшить число учащихся до 40 человѣкъ съ выпускомъ 8 человѣкъ на всю епархію, въ которой состоитъ 545 священниковъ. Но Супрасльскій монастырь не входитъ въ составъ провинціи, а предлагаемый фундушъ Антопольскаго монастыря образованъ изъ церкви, принадлежавшей свѣтскому клиру и не подходитъ подъ категорію *полезныхъ*. Да и всѣ монастыри съ малымъ числомъ монаховъ (менѣе 8) никакъ нельзя считать полезными. Они существуютъ вопреки папскимъ булламъ (1744 г. „inter plures“) и даже вопреки постановленію Замойскаго собора (гл. 11-я о монахахъ). Статья 1-я предложенія князя Голицына прямо возлагаетъ на коллегію *обязанность изыскать достаточные фундуши и дать удобное помѣщеніе семинаріи во всякой епархіи* (Луцкой, Брестской, Виленской), сообразуясь съ уставомъ для Полоцкой семинаріи, устроенной въ 1806 г.—Уставъ Полоцкой семинаріи не предполагаетъ, чтобы монахи непремѣнно находились въ семинаріяхъ и управляли ими, и въ Полоцкой семинаріи управленіе и образованіе поручено лицамъ бѣлаго духовенства. Посылать своихъ сыновей въ публичныя школы, которыя содержатъ базиліане, подготовляя молодыхъ людей для государственной и военной службы, далеко не всѣ священники имѣютъ средства. Напротивъ, болѣе двухъ третей священническихъ сыновей, по бѣдности родителей, не въ состояніи обучаться въ публичныхъ училищахъ; эти сыновья научившись кое какъ чтенію и письму, по достиженіи зрѣлыхъ лѣтъ, поступаютъ въ духовный санъ, стало быть—*они только умножаютъ число несвѣдущихъ пастырей церкви и притомъ ихъ обуча-*

---

[25]) Въ это время въ министерствѣ уже рѣшенъ былъ вопросъ о возвращеніи профессора Бобровскаго на каѳедру св. писанія и уже заготовлялся высочайшій докладъ. Возвращеніемъ на каѳедру Бобровскій обязанъ былъ, знавшимъ лично его образъ мысли и заслуги славянству: графа Румянцова, графа Остермана Толстаго и самаго адмирала Шишкова. Послѣдній все зналъ отъ Кеппена.

ютъ нравственному богословію съ грѣхомъ пополамъ на польскомъ языкѣ.

Ст. 3. Базиліане по своему *званію и цѣли* обязаны не только заниматься воспитаніемъ юношества вообще, но и приготовлять къ духовному сану свѣтскихъ клириковъ. Поэтому семинарія должна содержаться базиліанами и для вящшаго соединенія юноши орденскіе и свѣтскіе должны быть вмѣстѣ. Папскій алюмнатъ, котораго содержали базиліаны, далъ бѣлому духовенству знатнѣйшихъ особъ, занимающихъ высшія мѣста: Полоцкаго архіепископа (Красовскаго), Луцкаго епископа (Сѣроцинскаго), Брестскаго оффиціала (Тупальскаго) и другихъ.

Базиліане (отвѣтили представители бѣлаго духовенства) не правильно приписываютъ себѣ право на образованіе даже и приходскихъ священниковъ. Право на образованіе мірянъ они получили въ 1625 г., т. е. послѣ введенія уніи по индульгенціи папы Пія VI „piis et doctis". Далѣе слѣдуютъ доказательства, что въ XVII и XVIII ст. образованіе приходскихъ священниковъ поручалось учителямъ изъ свѣтскаго клира. И только въ 1788 году, по недостатку образованныхъ учителей изъ священниковъ, орденское собраніе въ Жировицкомъ монастырѣ опредѣлило давать образованіе въ монастыряхъ небольшому числу клириковъ. Въ настоящее время не ощущается уже недостатка въ учителяхъ изъ бѣлаго духовенства: главная духовная семинарія дастъ способныхъ учителей для епархіальныхъ семинарій, а такое назначеніе клириковъ, оканчивающихъ курсъ въ этомъ заведеніи, наиболѣе полезно.

Ст. 4. Орденъ благодаритъ епископа Яворовскаго за предложеніе *передать ему* Супрасльскій монастырь со всѣми семинарскими фундушами, готовъ давать отчеты епархіальному начальству въ доходахъ и расходахъ и поступать по предписанію тогоже начальства, какъ въ управленіи семинаріей, такъ и въ образованіи клириковъ. Хотя бывшій министръ ставитъ въ примѣръ устройства Полоцкую семинарію, но занятіе ею монастыря повело къ паденію бѣлорусскую провинцію.

Отв. „Источникъ потери прежняго сіянія между монахами не должно искать въ устройствѣ Полоцкой семинаріи: уменьшивъ монаховъ здѣсь, можно увеличить число ихъ въ другихъ монастыряхъ—перемѣщеніемъ".

Ст. 5. Претензіи бѣлаго духовенства о монастырскихъ фундушахъ, изъ свѣтскихъ бенефицій образованныхъ, ничѣмъ не удостовѣрены.

Отв. Консисторія, исполняя указъ 12 марта 1823, указала на монастыри, которые прежде были приходскими на основаніи оффиціальныхъ актовъ.

Ст. 6. Правительство, покровительствуя учрежденію епархіальныхъ семинарій, вовсе не думаетъ объ уничтоженіи необходимыхъ для нашего юношества училищъ: въ Торoканахъ для первоначальнаго обученія, въ Жировицкомъ для философскихъ и богословскихъ наукъ и Виленскомъ—для образованія учителей, проповѣдниковъ и высшихъ должностныхъ лицъ въ орденѣ.

Этотъ послѣдній проектъ оставленъ безъ отвѣта. Но обращаясь къ общимъ условіямъ, предложеннымъ провинціаломъ и его консультою, представители бѣлаго духовенства пришли къ такому заключенію, что *орденъ въ сущности ничего не даетъ изъ своихъ фундушей.* 1) Супрасльскій монастырь съ самаго своего основанія не входилъ въ составъ провинціи и управлялся архимандритомъ въ вѣденіи митрополита, 2) исчисленныя затѣмъ дополнительныя суммы на Брестскую епархіальную семинарію состояли изъ капитала, завѣщаннаго епископомъ Духновскимъ на Супрасльскую семинарію и изъ фундушей, опредѣленныхъ на Лаврышовскую семинарію.—Съ такою семинаріей, какую предлагаютъ базиліане, Брестская епархія не будетъ имѣть священниковъ, подготовленныхъ къ своему сану. Нельзя принимать учениковъ изъ мірскихъ школъ прямо на богословскіе курсы, ихъ необходимо провести еще черезъ низшую духовную школу.

Епископу Яворовскому, который выразилъ готовность пожертвовать Супрасльскимъ монастыремъ на помѣщеніе семинаріи, Тупальскій и Бобровскій выразили признательность отъ имени бѣлаго духовенства.

Засѣданіе, въ которомъ представители Литовской провинціи отъ имени ордена своими предложеніями желали „выразить дружеское расположеніе къ своей собратіи, бѣлому духовенству, на самомъ дѣлѣ обнаружило намѣреніе сохранить за орденомъ пріобрѣтенія, захваченныя насиліемъ, завоеванныя у бѣлаго духовенства. Каждая сторона формулировала сущность переговоровъ въ оффиціальныхъ представленіяхъ—Каменскій—митрополиту Булгаку въ рапортѣ отъ 31 января 1826 г., Брестская консисторія—2-му департаменту въ рапортѣ отъ 21 іюля 1826 года, при которомъ приложенъ и проектъ устройства семинаріи, помѣщаемой *по необходимости* (вслѣдствіе настойчивыхъ приказаній митрополита) *въ Супрасльскомъ монастырѣ*, но съ оговоркою если она не можетъ быть помѣщена въ Жировицахъ.

Митрополитъ, живя въ Жировицахъ, долго медлилъ съ окончательнымъ своимъ рѣшеніемъ. Только спустя три мѣсяца онъ предложилъ Брестской консисторіи опредѣлить окончательно: 1) число воспитанниковъ въ семинаріи, 2) какая нужна сумма на содержаніе семинаріи, 3) какой изъ монастырей менѣе полезныхъ обратить на семинарію.—Но въ томъ же предложеніи *предрѣшалъ* всѣ три пункта, руководясь односторонними заявленіями Литовскаго провинціала, изложенными въ рапортѣ къ нему отъ 31 января. Къ числу безполезныхъ монастырей Булгакъ отнесъ архимандричьи, но никакъ не Тороканскій и не Антопольскій. По убѣжденію митрополита, орденъ обязанъ заниматься образованіемъ юношества и обучать клириковъ для пополненія мѣстъ приходскихъ священниковъ. Литовская провинція сама нуждается въ средствахъ, ибо на всѣ ея надобности недостаетъ 160220 р.ас., но если къ провинціи будетъ присоединенъ Супрасльскій архимандричій монастырь, тогда орденъ можетъ содержать на своемъ иждивеніи 40 юношей изъ бѣлаго духовенства. И только...

Консисторія въ засѣданіяхъ 4 мая и 11 іюня [26]), разсмотрѣвъ по пунктамъ рапортъ Каминскаго и объяснивъ несообразности требованій базиліанскихъ монаховъ, составила проектъ семинаріи, принявъ въ основаніе уставъ Полоцкой семинаріи. Къ занятію въ семинаріи *не должны быть допускаемы монахи,* преподаваніемъ должны заниматься лица бѣлаго духовенства, назначаемыя консисторіею, а надзоръ за семинаріей долженъ быть ввѣренъ епархіальному архіерею. Семинарію составляютъ два отдѣленія высшее и низшее. Въ высшемъ отдѣленіи 3 профессора преподаютъ нравственное и догматическое богословіе, священное писаніе, церковную исторію и каноническое право. Въ низшемъ отдѣленіи тоже 3 преподавателя. Ректоръ по хозяйственной части даетъ отчетъ комитету изъ 2-хъ членовъ консисторіи

[26]) Оффиціалъ Антоній Тупальскій, суррогатъ Антоній Шиманскій, ассесоры Игнатій Пильховскій и Антоній Богдановичъ.—Профессоръ же Бобровскій отправился въ Вильну въ первыхъ числахъ апрѣля, т. е. немедленно послѣ полученія высочайшаго указа. Арх. Св. Син. по 2-му деп. 1826 года №.

подъ предсѣдательствомъ епископа. „Консисторія въ исполненіе предписанія митрополита старалась освободить орденъ отъ *тягостей*, но не находитъ другаго средства, чтобы *установить равновѣсіе между обѣими заинтересованными сторонами*".

Мы видѣли, что Антоній Тульскій и Михаилъ Бобровскій, опротестовавъ по пунктамъ предложенія Каминскаго, не могли сдѣлать никакихъ уступокъ. Они по прежнему указывали на Жировицкій монастырь, какъ наиболѣе удобный для занятія подъ семинарію. Но митрополитъ принялъ неправую сторону базиліанскаго ордена. Консисторіи при представленіи проекта о семинаріи оставалось намѣтить протесты представителей бѣлаго духовенства на всѣ условія провинціала Каминскаго.

Весь ходъ Жировицкихъ переговоровъ убѣдилъ духовенство, что митрополитъ Булгакъ усердно поддерживаетъ интересы своего ордена и вовсе не склоненъ къ добровольнымъ уступкамъ для удовлетворенія нуждъ бѣлаго духовенства. Между тѣмъ къ министру Шишкову поступили новыя разоблаченія, изъ которыхъ обнаружились обстоятельства, требовавшія отъ правительства рѣшительныхъ дѣйствій.

Виленскій оффиціалъ Антоній Сосновскій зналъ изъ опыта, что пребываніе митрополита Булгака въ своихъ епархіяхъ въ настоящемъ 1826 году, какъ было шесть лѣтъ тому назадъ, можетъ повлечь за собою невыгодныя послѣдствія для интересовъ бѣлаго духовенства. Булгакъ не даромъ вошелъ въ сношеніе съ новымъ попечителемъ Новосильцовомъ. Еще до начала совѣщаній въ Жировицахъ, Сосновскій доносилъ 2-му департаменту о систематическомъ противодѣйствіи провинціала Каминскаго и его секретаря въ доставленіи документовъ, требуемыхъ консисторіею. На его оффиціальное требованіе Каминскій отвѣчалъ, что „не только не намѣренъ представить (въ Виленскую консисторію) документовъ Виленскаго монастыря, но еще требуетъ отъ консисторіи извиненія (restitutio) за оскорбленіе чести секретаря (Маіевскаго). 4 января секретарь Маіевскій прибылъ въ консисторію съ нѣсколькими документами, но однакожъ безъ документовъ Виленскаго монастыря, и объявилъ, что таковые вовсе не будутъ представлены". Между тѣмъ Сосновскій изъ сочиненія Леона Креуса „Оборона уніи" изд. 1617 года узналъ, что церковь св. Троицы воздвигнута около половины XIV в. Литовскою княжною, что въ ней были свѣтскіе священники (а не монахи). Сосновскому было извѣстно, какія именно имѣнія, принадлежавшія свѣтскому клиру, присвоили себѣ базиліанскіе монахи. Но, какъ видно, провинціалъ Каминскій не намѣренъ былъ исполнять высочайшихъ повелѣній. Сосновскому необходимо было пересмотрѣть еще дѣла митрополичьяго архива, который находился въ вѣдѣніи епископа Головни и помѣщался въ Св.-Троицкомъ монастырѣ (Рап. 7 января 1826 г.). Въ тотъ же день, 7 января, послалъ рапортъ въ коллегію и провинціалъ Каминскій. Здѣсь онъ жалуется, что консисторія требуетъ къ разсмотрѣнію всѣ бумаги изъ громаднаго архива: „a żeby wszystkie papiery byli złożone", не обозначая *какія именно*. Засѣдавшіе въ департаментѣ каноники, не имѣя смѣлости открыто принять сторону консисторіи, какъ бы слѣдовало по смыслу возложеннаго на 2-й департаментъ высочайшаго повелѣнія,—отписались указами ничего не разрѣшавшими; въ этихъ указахъ каноники, засѣдавшіе въ коллегіи, *внушаютъ* старшему и по опыту и по заслугамъ Брестскому канонику и Литовскому провинціалу „дабы они во взаимныхъ отношеніяхъ руководствовались болѣе христіанскою любовью и чувствомъ собственныхъ обязанностей, лежащихъ на нихъ, какъ на духовныхъ особахъ и чиновникахъ, нежели личными удовольствіями (указъ 2 деп. 3 марта). Такимъ образомъ вопросы служебнаго свойства 2-й департаментъ свелъ на личные счеты. Но еще любопытнѣе отношеніе 2-го департамента къ слѣдующему представленію оффиціала Сосновскаго. Узнавъ о постановленіи Литовской консульты на извѣстныхъ уже намъ совѣщаніяхъ въ м. Жировицахъ 21 января, Виленскій оффиціалъ Сосновскій представилъ во 2-й департаментъ прошеніе на высочайшее имя, въ которомъ, въ качествѣ бывшаго члена Брестской консисторіи, предсѣдателя Виленской консисторіи и члена Брестскаго капитула, счелъ себя обязаннымъ заявить, что противодѣйствіемъ базиліанскаго ордена могутъ быть измѣнены первоначальныя представленія Брестской и Виленской консисторій объ устройствѣ епархіальныхъ семинарій въ Жировицкомъ и Виленскомъ монастыряхъ.

Виленская епархія, гдѣ имѣется болѣе 300 церквей не имѣетъ никакихъ средствъ къ образованію священниковъ. Нынѣ я убѣдился, что базиліанскій орденъ намѣренъ обратить въ *ничто* всемилостивѣйшія распоряженія монарха о доставленіи необходимыхъ средствъ на устройство приличныхъ для свѣтскаго клира семинарій и для обезпеченія бѣднѣйшихъ приходовъ. Изъ постановленія консульта 31 января 1826 г. видно, что базиліане не только не желаютъ дать этихъ средствъ, но намѣреваются даже овладѣть семинарскими фундушами. Сосновскій въ заключеніе всеподданнѣйше проситъ, дабы позволено было представить на высочайшее усмотрѣніе проектъ: 1) объ устройствѣ крайне нужныхъ семинарій съ учителями и начальниками изъ свѣтскаго клира, а равно епархіальныхъ каѳедръ и 2) объ указаніи какія именно монастыри должны быть возвращены свѣтскому клиру и какое остающееся имущество имѣетъ быть обращено на вспомоществованіе церквамъ [27]). Уніатскій департаментъ *вернулъ* Сосновскому прошеніе черезъ консисторію, какъ не подлежащее его разсмотрѣнію, предписавъ указомъ „взыскать съ оффиціала Сосновскаго употребленную въ семъ департаментѣ по вышеозначенному его прошенію вмѣсто гербовой простую бумагу за три листа и проч." (указъ 12 апрѣля 1826 г.), и консисторія донесла рапортомъ 2-му департаменту 20 мая 1826 года, что представленные Сосновскимъ 37 руб. ассигнаціями внесены имъ въ казначейство".

Предложеніемъ (4 августа 1825 г.) о томъ, чтобы пріостановиться дѣйствіями относительно Виленской семинаріи, пока онъ на мѣстѣ не осмотритъ и не посовѣтуется съ орденскимъ начальствомъ, митрополитъ осуждалъ 2-й департаментъ на продолжительное бездѣйствіе, а изъ дѣла не видно, зналъ-ли о такомъ предложеніи митрополита Сосновскій. Послѣдній, во всякомъ случаѣ, считалъ своимъ долгомъ въ точности исполнять высочайшее повелѣніе, несмотря на то, что самъ терпѣлъ постоянныя непріятности отъ провинціала Каминскаго, что базиліанскія интриги вооружили противъ него епископа Головню, что эти интриги проникли даже въ Виленскую консисторію, смущая колеблющихся ассесоровъ, нерѣдко даже отказывавшихся подписывать журналы. Между тѣмъ 2-й департаментъ, вмѣсто оказанія поддержки Виленской консисторіи, ограничивался платоническими совѣтами и даже давалъ наставленія о братской любви!

Сосновскій въ своихъ дѣйствіяхъ не привыкъ останавливаться на полудорогѣ: не находя поддержки въ департа-

[27]) Подлинное прошеніе подписалъ 18 февраля 1826 г. оффиціалъ Виленской митрополичьей консисторіи, Брестскій каѳедральный каноникъ, Дрогицкій благочинный, Клещельскій настоятель, экзаменованный при Виленскомъ университетѣ богословъ Антоній Сосновскій.

ментѣ коллегіи, на которую онъ вправѣ разсчитывать и по своему авторитету, и по своимъ заслугамъ, онъ вынужденъ былъ представить свою жалобу на извѣстныя ему противодѣйствія базиліанскихъ монаховъ, не слушающихъ высочайшихъ повелѣній, прямо къ Шишкову. Энергическія протесты Сосновскаго, на этотъ разъ достигли по крайней мѣрѣ того, что вывели 2-й департаментъ изъ *четырехлѣтняго бездѣйствія* очевидно не безъ внушенія Карташевскаго. Журналомъ 24 марта 1826 г. коллегія опредѣлила: „поручить засѣдателямъ, чтобы они сдѣлали краткія извлеченія изъ описей о состояніи церквей и монастырей, о фундушевыхъ имѣніяхъ и капиталахъ, о состоящихъ при монастыряхъ училищахъ съ показаніемъ числа бѣдныхъ учениковъ свѣтскаго клира, о числѣ прихожанъ и монаховъ“.

Такое постановленіе прямо показываетъ на близившійся къ развязкѣ уніатскій вопросъ по инпціативѣ главноуправляющаго.—Это было весною 1826 года.

Послѣ сказаннаго о состоявшемся 21 января 1826 г. въ Жировицахъ совѣщаніи представителей бѣлаго и монашескаго духовенства Брестской епархіи и о послѣдовавшихъ за симъ представленіяхъ и жалобахъ А. Сосновскаго о Виленскомъ монастырѣ, совершенно яснымъ становится ухаживаніе провинціала Каминскаго за Новосильцовымъ съ *начала 1826 года:* его письма къ ректору Пеликану о готовности привести въ исполненіе въ базиліанскихъ публичныхъ школахъ весьма полезныхъ мѣръ, принимаемыхъ учебнымъ начальствомъ, но бѣда состоитъ только въ томъ, что базиліанскій орденъ находится теперь въ крайне тяжеломъ положеніи: *самому существованію его грозитъ опасность...* уже многіе базиліанскіе *монастыри закрыты* (?), ихъ имущество *уже перешло* (?) въ руки бѣлаго духовенства, и теперь, по *проискамъ* (?) *его,* опять угрожаютъ новымъ закрытіемъ нѣсколькихъ базиліанскихъ монастырей.—Къ довершенію всего, чтобы ослабить и загубить базиліанскій орденъ *хотятъ* (?) *запретить поступать въ базиліанскій орденъ католикамъ* [28]).

Пеликанъ, усердно преданный интересамъ латино-польской партіи, но умѣвшій отлично скрывать свои замыслы вмѣстѣ съ Каминскимъ заботливо предупреждали распоряженія Новосильцова, какія онъ обязанъ былъ приводить въ исполненіе въ своемъ округѣ на основаніи указаній министра Шишкова.—Ректоръ докладывалъ попечителю, что бѣлое уніатское духовенство „ни въ малѣйшей долѣ не приноситъ той пользы, которую доставляетъ базиліанское сословіе“. Новосильцовъ, очевидно не знакомый съ условіями быта греко-уніатскаго духовенства, не зная или не желая знать, что базиліанскія школы наносятъ существенный вредъ національному дѣлу въ западныхъ губерніяхъ, соглашается принять базиліанскій орденъ подъ свое покровительство и въ своемъ представленіи министру народнаго просвѣщенія (отъ 20 апрѣля 1826 г.) усиливается поддержать *сей* по *истинѣ полезный орденъ.* (Тоже писалъ, какъ мы знаемъ, и Чарторыйскій).—Въ поступленіи католиковъ въ базиліанскій орденъ Новосильцовъ не видитъ никакого вреда—это не противно ни церковнымъ, ни гражданскимъ законамъ, и не приводило до сихъ поръ ни къ какимъ злоупотребленіямъ!!!

(*Продолженіе впредь*)

28) Литовск. Епарх. Вѣд. 1888 г. № 39.—Въ этомъ письмѣ Каминскаго все передано не точно и сообщено два невѣрныхъ факта.—Были закрыты два или три монастыря послѣ отечественной войны,—но закрыть *многіе* уже давно слѣдовало, принимать въ орденъ католиковъ также давно было воспрещено.

Образованіе русскаго духовенства и такъ-называемыя реколлекціи въ Польшѣ незадолго до ея раздѣла. (1751—1764).

Образованіе русскаго духовенства въ Польшѣ въ половинѣ XVIII вѣка, по отзыву ксендза Гугона Коллонтая, представляетъ не веселую картину. Первоначально, для русскаго духовенства въ Польшѣ совсѣмъ не было семинарій. Епископы восточнаго обряда избирались всегда изъ среды базиліанъ; воспитаніе ихъ совершалось по обособленной, чисто—монашеской, инструкціи. Знакомство ихъ съ бѣлымъ духовенствомъ начиналось собственно съ той поры, когда они вступали въ управленіе епархіей. Сочувствуя вполнѣ тому закону (т. е. монашескому ордену), изъ котораго сами вышли, епископы не заботились объ образованіи бѣлаго духовенства. Поэтому легко представить себѣ крайне—низкій уровень образованія тогдашняго бѣлаго духовенства въ Польшѣ. Только впослѣдствіи нѣкоторые изъ епископовъ стали открывать при своихъ каѳедрахъ семинаріи и капитулы. Напр. семинарія Львовская подготовляла кандидатовъ священства практическимъ способомъ, заставляя ихъ путемъ навыка и личнаго участія въ клиросномъ чтеніи и пѣніи изучать порядокъ отправленія церковныхъ службъ. Иные подготовлялись такимъ же путемъ при сельскихъ церквахъ, прислуживая въ алтарѣ и на клиросѣ. Обыкновенно—кто хотѣлъ быть священникомъ, долженъ былъ прежде всего жениться, а за тѣмъ съ нѣсколькими десятками рублей, обращался къ епископу съ просьбою о посвященіи, напередъ запасшись презентою отъ дѣдича. Если такой кандидатъ на священство былъ сынъ священника, то онъ могъ получить образованіе и вступительную подготовку въ посполитыхъ школахъ; если же не былъ въ школахъ, то онъ ничемъ не отличался отъ своихъ сверстниковъ въ деревнѣ. Исключеніе составляли тѣже базиліане, которые управляли бѣлымъ духовенствомъ и которые, какъ сказано выше, совсѣмъ не заботились о воспитаніи онаго.

Для того, чтобы наглядно представить себѣ систему и порядокъ семинарскаго образованія въ описываемый періодъ времени, необходимо познакомить читателя съ описаніемъ хотя одной изъ такихъ семинарій. Луцкій епископъ Рудницкій—человѣкъ образованный, но не духовный—первый основалъ семинарію для кандидатовъ священства изъ бѣлаго духовенства,—это былъ деревянный домъ, въ которомъ обыкновенно нѣсколько молодыхъ людей подготовлялось къ священству; въ этомъ же домѣ старшее духовенство (члены капитулы и *деканы*, т. е. нынѣшніе благочинные) отбывали такъ-называемыя *реколлекціи*. Наконецъ—въ томъ же домѣ, по распоряженію епископа Рудницкаго, устроена была лавка (sklep) съ разными товарами, пригодными на одежду бѣлому духовенству; тамъ же поселился спеціальный портной (nadworny krawiec), который шилъ платье бѣлому духовенству. По словамъ ксендза Коллонтая—епископъ Рудницкій издалъ обязательное распоряженіе, чтобы попы непремѣнно брили бороду и одѣвались на манеръ римскихъ ксендзовъ. За тѣмъ требовали ихъ на реколекціи, во время которыхъ портной шилъ имъ сутану, а цирульникъ брилъ бороду... Выходившее изъ этой семинаріи (хорошая семинарія—нечего сказать!) духовенство обязано было возвратить всѣ употребленныя на него въ семинаріи издержки за сутану і wikt... Такимъ то образомъ, по истеченіи наиболѣе двухъ недѣль, въ семинаріи заканчивалось образованіе свѣтскаго или бѣлаго клира... По словамъ Коллонтая—многіе изъ духовенства оплачивали (т. е. покупали

за деньги) право ношенія бороды (wolnosc noszenia brody) и считали такой образъ дѣйствій со стороны епископа насиліемъ (uważano jako gwaltowne). И въ самомъ дѣлѣ оно было такимъ особенно, если принять во вниманіе низкій уровень образованія бѣлаго духовенства и его полную зависимость отъ польской шляхты. Ксендзъ Коллонтай повѣствуетъ, что многіе изъ духовенства, возвратившись домой, снова одѣвались въ свои небеснаго цвѣта, żupany, а сутаны, которые стоили имъ дорого, прятали только для ревизіи или же на случай представленія своему епископу. По выраженію Коллонтая—suknia mnicha (т. е. монаха, законника) nie robi и духовенство, перевоспитываемое по образцу Рудницкаго, оставалось тѣмъ, чѣмъ оно и прежде было. По этому обращено было особенное вниманіе на молодое поколѣніе, готовившееся къ принятію священнаго сана. Къ молодымъ кандидатамъ священства примѣнялся весь режимъ епископской власти и епископскихъ намѣреній, разумѣется въ духѣ уніи или-что тоже— въ духѣ польскомъ... Каждый изъ молодыхъ кандидатовъ священства долженъ былъ оставаться цѣлый годъ на испытаніи. Въ теченіи сего времени обучали его теологіи—безъ всякихъ другихъ наукъ; къ тому же нужно помнить, что семинаріи находились подъ непосредственнымъ управленіемъ базиліанъ, которые не только не заботились, но даже противились образованію бѣлаго духовенства. По истеченіи года, выпущенный изъ семинаріи клирикъ направлялся, куда самъ хотѣлъ, для женитьбы и женившись снова являлся къ епископу для посвященія. По словамъ Коллонтая, Луцкій епископъ Рудницкій свои доходы обращалъ на удовольствіе своей жизни, а духовенство вынуждено было само заботиться о своемъ образованіи, покрывая всѣ издержки своимъ коштомъ. Одно только сдѣлалъ хорошее епископъ Рудницкій, по свидѣтельству Коллонтая, пославши нѣсколько молодыхъ людей въ Львовскую семинарію; но и тутъ преслѣдовалъ свои особыя цѣли. По выходѣ изъ семинаріи, молодые люди, большею частію, принимали священный санъ безженными; изъ образована была каѳедральная капитула, съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ членовъ ея можно было не только назначать на высшія епархіальныя должности, но и открыть доступъ впослѣдствіи къ епископскимъ каѳедрамъ.

Бросимъ, наконецъ, бѣглый взглядъ на проповѣдническую и пастырскую дѣятельность латинскаго духовенства, послужившую впослѣдствіи образцемъ и для русскаго (уніатскаго) духовенства. По взляду кс. Коллонтая, пастырство должно преслѣдовать двѣ цѣли религіозную и политическую. Что касается вообще религіознаго воспитанія народа, то нельзя сказать ничего въ похвалу дѣятельности духовенства; такъ какъ это воспитаніе было въ пренебреженіи. Выше сказано было о школьномъ образованіи кандидатовъ священства; можно поэтому судить—какіе изъ нихъ могли быть учители народа; нравственное богословіе (moralka) въ семинаріяхъ почти не преподавалось и духовенство въ своей практикѣ руководствовалось сочиненіями бернардина Пикульскаго (изданными въ Львовѣ) и іезуита Бузенбаума. Въ продолженіи 14 лѣтъ, которымъ ксендзъ Коллонтой посвящаетъ свои воспоминанія, вышла въ свѣтъ одна только болѣе или менѣе пригодная книжечка, содержащая въ себѣ инструкцію—jak xiedz po kolędzie chodzący utrzymywać powinien pożyteczne i oswiecające lud rozmowy w obcowaniu z gospodarzami i innemi klassami ludzi. За исключеніемъ этого сочиненія, никто изъ духовенства не издалъ больше нисодной книженки, направленной къ образованію народа въ религіозномъ направленіи. А что еще хуже—даже и катихизисъ, эта простѣйшая наука вѣры, не вездѣ былъ одинаковъ; методъ обученія катихизису былъ настолько противенъ и не милъ народу, что весьма рѣдко кто ему обучался, еще рѣже можно было понять хоть что нибудь изъ этой науки, потому что въ каждомъ приходѣ эта наука преподавалась такъ какъ правилось настоятелю къ или его викарію (plebanowi lub wikaremu podobalo)... Человѣкъ, перешедшій изъ одного прихода въ другой, видѣлъ, что ничему изъ катихизиса не можетъ научиться по причинѣ odmiennosci i dziwactw w uczeniu. Дошло дѣло до того, что епархіальная власть, видя религіозную темноту народа, должна была посылать монаховъ—изъ прихода въ приходъ—словно къ язычникамъ и еретикамъ! Монахи отправляли по приходамъ такъ называемыя Миссіи, пріучая народъ къ пониманію религіи и обрядовъ ея.

Еще труднѣе было услышать въ приходѣ дѣльную проповѣдь, которая окончательно перешла въ руки монаховъ. Что касается приходскаго духовенства, то оно ограничивало свою проповѣдническую дѣятельность прочтеніемъ дневнаго евангелія и толкованіемъ его. Но это толкованіе такъ было не умѣло и не кстати, что еще больше затемняло пониманіе религіи и заставляло прихожанъ неисповѣдываться даже у своихъ пастырей, а идти на богослуженіе и на исповѣдь въ монастыри—не потому, конечно, что тамъ во всемъ царствовалъ образцовый порядокъ, а потому, что порядки въ монастыряхъ были, во всякомъ случаѣ, лучше—нежели въ приходахъ.

Что касается высшаго, такъ называемаго ученнаго духовенства и его дѣятельности, то исключая академистовъ, весьма рѣдко приходилось видѣть какого нибуть прелата или каноника, обладающаго даромъ краснорѣчія. По словамъ Коллонтая—каѳедральные каноники, если имъ по обязанности приходилось произнести проповѣдь, обыкновенно обращались къ кому нибудь съ просьбою составить или написать имъ проповѣдь. Коллонтай прямо выражается, что между тогдашними прелатами и епископами не находимъ— ani chryzostomow, ani massylionow...

По богословію (догматическому) можно было пріобрѣсть тогда одну только книжечку—подъ заглавіемъ „Examen ordinandorum", необходимую, какъ выражается Коллонтай, сколько для экзаменующихся, столько же и для экзаменаторовъ... Кардиналъ Липскій, по тогдашнему довольно образованный, сдалъ свои обязанности субалтернамъ, а самъ предался роскоши жизни. Его „Epistola pastoralis" были только подписаны его рукою, а составлены не имъ... Сѣраковскій, сперва епископъ Перемышльскій, а потомъ архіепископъ Львовскій, страшный фанатикъ, всецѣло отдавшійся іезуитамъ, ничѣмъ не славный—кромѣ задорной корреспонденціи съ Венедиктомъ XIV... Примасъ польскій Адамъ Коморовскій ничѣмъ не славный procz pijaństwem... Епископъ кіевскій Іосифъ Залускій, человѣкъ весьма образованный, ale nie poztrpnу i najgorszego gustu, имѣлъ особенную склонность произносить проповѣди, которыя не только по содержанію, но и по произношенію были najgorsze...; качества его проповѣди оцѣниваются слѣдующею надгробною надписью сего мужа: „Hic jacet ingenium expectat judicium... О прочихъ епископахъ тогдашняго времени лучше и не вспоминать; хорошаго въ жизни ихъ почти не находимъ, а о худомъ лучше замолчать..

Вотъ и все, что можно сказать о дѣятельности духовенства въ Польшѣ въ половинѣ XVIII вѣка.

Свщ. Л. Паевскій.

— **Рѣчь протоіерея Наумовича.** Замѣчательную рѣчь сказалъ галицкій патріотъ отецъ протоіерей Іоаннъ Наумовичъ, въ Петербургѣ въ Славянскомъ Обществѣ. Почтенный дѣятель говорилъ о 3½ милліонахъ русскихъ людей, которые, при раздѣлѣ Польши, были отданы Австріи. Этихъ русскихъ австрійская власть при пособіи іезуитовъ, Поляковъ, галицкихъ Евреевъ, Нѣмцевъ и Мадьяръ, хочетъ обезнародить. На эти милліоны русскихъ людей наложены такія оковы, что они не могутъ не только жаловаться, но не смѣютъ молиться по своей вѣрѣ, не смѣютъ говорить языкомъ своей матери. Вотъ выдающіяся мѣста изъ рѣчи отца Наумовича, какъ передаетъ газета „Свѣтъ".

Мы, Червонорусы, говоритъ отецъ Наумовичъ, не только Славяне, но плоть отъ плоти и кость отъ костей вашихъ, и не должно быть Русскаго человѣка на безпредѣльномъ пространствѣ Россіи, который не зналъ бы о насъ и не принималъ къ сердцу участи единоплеменнаго народа, отдѣленнаго отъ Россіи политическою границей, но соединеннаго съ нею присхожденіемъ, вѣрой и любовью. Три съ половиной милліона народа, живущаго по сю и ту сторону Карпатъ, въ Галиціи, Венгріи и Буковинѣ, зовущаго и считающаго себя Русскимъ, молящагося Богу по русски, по греческому уставу, дорожащаго своею праотеческою церковью, составляющую пять епархій борющагося за свою вѣру, свой языкъ, и даже за свои Славянскія письмена, за свое оспариваемое ему имя, и даже вынужденнаго бороться за древній свой осмиконечный крестъ Христовъ. Не тайна, что на моей родинѣ и въ настоящее время продолжается жестокая борьба, обострившаяся съ 1818 года, когда въ Австріи сильнѣе подулъ духъ національности и призвалъ къ жизни и заспавшіе народы. Тогда проснулся и нашъ тяжелымъ сномъ заморенный народъ къ мирной національной жизни, не желая ни вражды, ни задора, а только свѣта науки и равнаго права на своей праотеческой землѣ. Но, увы, его пробужденіе считалось преступленіемъ, протестомъ противъ воздушныхъ планомъ сосѣдей, и вмѣсто братства обновлялся не по нашей винѣ старый споръ, старая борьба. Это борьба двухъ культуръ, и такъ сказать: двухъ міровъ, восточнаго и западнаго, прикасающихся на рубежахъ русской и польской земли. Другой народъ въ нашихъ отношеніяхъ уже давно не былъ бы въ силахъ бороться; онъ не выдержалъ бы болѣе пятивѣковаго напора и тяжелаго гнета западнаго міра, который не брезгалъ средствами лицемѣрія, коварства, лжи и насилія, ведущими къ цѣли, и нашъ народъ, какъ вѣтвь отъ ствола оторванная, погибъ бы для Славянскаго Востока и Руси, какъ погибли для Славянства полабскіе и поморскіе Славяне, какъ къ сожалѣнію, погибаетъ въ наше время польское племя въ Познани, если бы не спасла насъ непонятная для Запада и, къ сожалѣнію, непонятная еще и для западныхъ Славянъ сила, святая православная церковь, сохранившая намъ завѣщаніе Святыхъ Славянскихъ Первоучителей съ чудкою простотою догматической истины и не менѣе чудною красотой нашей обрядности на родномъ священномъ языкѣ, понятномъ для народа. Не только на насъ явила наша православная церковь свою животворящую силу, Мы имѣемъ утѣшеніе, смотря на другихъ Славянъ, видѣть что, когда къ сожалѣнію, всѣ Славяне католическаго вѣроисповѣданія и латинской обрядности или совершенно поглощены сильнѣйшими иноплеменными организмами, или потеряли свою независимость и свой политическій бытъ, а оставшіеся ихъ недобитки западной культуры живутъ полуславянами, кормящимися крупицами ниспадающими со стола богатыхъ иноплеменниковъ: на камени православной восточной церкви утвердилось всемірное Русское государство могуществу котораго обязаны своимъ существованіемъ и своими надеждами на будущее и другіе славянкіе народы. И видимъ мы въ наше время, что православные народы славянскаго юга, и другіе какъ Греки и Румыны, страдавшіе подъ гнетомъ мусульманскаго ига, тоже не погибли, а дождались дней освобожденія и политическаго и государственнаго возрожденія.

Объ этомъ должны бы помнить всѣ Славяне и принять къ сердцамъ своимъ и внушать своимъ дѣтямъ, какая сила православной церкви. Они должны знать, что православная славянская церковь созидаетъ, не разрушаетъ. Она всегда исполняла и исполняетъ къ единовѣрнымъ братьямъ законъ любви и всегда была готова на всякія жертвы. Она всѣмъ Славянамъ своя, ея любовь, какъ родной матери, не лицемѣрная, не на словахъ только, а являющаяся на дѣлѣ. Напротивъ, въ западной церкви трудно найти Славянину миръ и тихое пристанище. Она чужая, строгая, холодная, кромѣ себя ничего не видитъ. Она жгла славянскія богослужебныя книги, писанныя Меѳодіемъ; она и теперь глуха и нѣма на вопли Славянъ о разрѣшеніи славянской литургіи. Она воинствующая, не любящая мира, продолжающая свою жизнь раздоромъ и ненавистью братьевъ, дѣтей одной матери. Посмотрите на Шокцевъ въ австрійской Сербіи, какъ они совращены въ латинство, стали холодными для всей своей родины, Сербіи. Она для нихъ уже не существуетъ, ея прошлое, ея чудный эпосъ и древнія преданія не растрогаютъ сердецъ отступившихъ отъ роднаго православія. Да, и я слышалъ, какъ избранные депутаты польской народности изъ Галиціи хвастались предъ Нѣмцами въ Вѣнѣ тѣмъ, что у нихъ нѣтъ ничего общаго съ Славянами; но въ то же время воодушевлялись для Турокъ.

Въ православіи спасеніе Славянства, внѣ его гибель. Іезуиты не только устраивали миссіи, не имѣя къ тому никакого права, какъ чужіе намъ и ненавидимые нами за столько сдѣланнаго нашей церкви зла въ прошлыхъ вѣкахъ, но они затребовали отъ сейма громадныхъ суммъ отъ крови и пота народа на устроеніе интернатовъ для русской молодежи. Изъ этого вышли Гнилички и процессъ 1882 года и лишеніе митрополичей каѳедры іерарха святой жизни Іосифа, живущаго въ заточеніи въ Римѣ. Они распоряжаются у насъ какъ въ своемъ собственномъ домѣ. Безъ ихъ разрѣшенія ни митрополитъ ничего не посмѣетъ распорядить. Они хозяева, въ ихъ рукахъ власть. Ихъ проповѣди не подлежатъ ни какому контролю епархіальной власти. Содержаніе такихъ проповѣдей поставило въ тупикъ добрый нашъ народъ. Въ церкви въ Скалатѣ проповѣдывалъ іезуитъ, что есть два Николая, одинъ Святой Чудотворецъ, Полякъ, другой шизматицкій, съ такимъ прилагательнымъ, которое выразить здѣсь нельзя. Крестьянина Яременко, вызвавшаго другихъ, чтобы ихъ выбросили изъ церкви, повели жандармы предъ судъ за возмущеніе народа. Паны задумали вырвать природное влеченіе народа къ православію съ корнемъ, предавая не свою и не своей западной церкви собственность,—наши русскіе монастыри, учрежденные православными русскими князьями—іезуитамъ, и, вручая имъ воспитаніе русской молодежи, поступающей въ монашество. Римская курія запретила употребленіе осьмиконечнаго креста, который чтили у насъ со временъ введенія христіанства! Стоящіе осьмиконечные кресты должно удалять и сказано: безъ соблазна, но бывало и такъ, что были приказанія ихъ обрѣзывать, и бывали такія обрѣзыванія!...

Такія дѣла происходятъ въ XIX столѣтіи въ цивилизованной христіанской Европѣ, на глазахъ христіанскаго народа, въ конституціонной имперіи, гарантировавшей полнѣйшую свободу вѣроисповѣданій, а также и свободу безвѣрія.

Будущее Галицкой Руси представляется въ мрачныхъ краскихъ. Что вѣками созидала и спасала церьковь теперь разрушаетъ школа.

О шестистахъ тысячей русскихъ въ Венгріи уже и не упоминаю: болитъ душа..

Школы у насъ считаются не просвѣтительными, а вынародовляющими учрежденіями. За Карпатами русскій или словацкій ученикъ прежде всего учится мадьярскому языку, его и насыщаютъ мадьярскимъ духомъ; у насъ и тотъ Гуцулъ въ Коломыйскихъ горахъ, куда прежде рѣдко ступала польская нога, долженъ слушать какъ его сынъ и дочь ломаютъ польскую рѣчь и поютъ польскія пѣсни и видѣть какъ они молчатъ церкви, не зная церковно-славянскаго языка, который изгнанъ изъ школъ, а ученіе обязательно; на не посылающихъ своихъ дѣтей въ школы налагаются строгіе штрафы, такъ какъ на всѣхъ парахъ нужно ополячить младшее поколѣніе... Всякіе меморіалы, протесты, всякіе рѣчи депутатовъ въ сеймѣ и центральномъ парламентѣ въ Вѣнѣ пропадаютъ безслѣдно. Русская народность въ Галиціи предана въ рабство искусственнаго большинства депутатовъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ и обречена на гибель — по закону конституціонному, не признающему никакого права меньшинства. Русскому Галичанину и Угроруссу свободно только потихоньку молиться: „Господи, что бысть намъ! Призри и виждь укоризну нашу!"

И только на Господа наша надежда.

Старопечатное Виленское евангеліе.

Въ № 3 „Церковныхъ Вѣдомостей" въ отдѣлѣ „Извѣстія и замѣтки" описано старопечатное Евангеліе. Считаю не лишнимъ догести до общаго свѣдѣнія, въ церкви села Груздева, Вязниковскаго уѣзда, Владимірской епархіи, также хранится старопечатное Евангеліе. На выходномъ листѣ Евангелія значится, что оно начато печатаніемъ „въ лѣто 7082 (1574) въ преславущемъ градѣ Вильнѣ, мѣсяца Майя въ 14 день, на память св. мученика Исидора, при державѣ Государя нашего милостиваго Гендрика Божіею милостію короля польскаго, и великаго князя литовскаго и при преосвященномъ архіепископѣ нашемъ Іонѣ Митрополитѣ Кіевскомъ и Галицкомъ и всея Русіи". Печатано Евангеліе Петромъ Тимофеевымъ сыномъ Мстиславцевымъ. „Съвершена бысть книга сіа Евангеліе въ лѣто отъ Рождества Господа нашего Іисуса Христа 1575-е, марта въ 30 день". На передней доскѣ 5 клеймъ желтой мѣди, въ срединѣ Спаситель, возсѣдающій на престолѣ, въ правой рукѣ держить разогнутое Евангеліе. а лѣвою благословляетъ именословнымъ благословеніемъ. Начертаніе имени Спасителя „Иисусъ" встрѣчается въ 3-хъ мѣстахъ: во 2 зачалѣ Евангелія отъ Матѳея напечатано: „Иисусъ Христово Рождество сице бѣ". Въ Евангеліи отъ Луки въ концѣ 8 зачала напечатано: „Иисусъ преспѣваше премудростію и возрастомъ", въ зачалѣ 10: „Иисусу крешьшуся".

Вязниковскаго уѣзда, села Груздева, священникъ **І. Ж.**

(Церк. Вѣд.)

Страница изъ дневника любителя церковнаго пѣнія.

Послѣ неудовлетворившаго наше чувство въ первый день Р. Х. пѣнія, такъ сказать пѣнія оффиціальнаго, въ соборѣ, наше религіозное чувство нашло для себя истинное наслажденіе въ стройномъ, гармоничномъ, осмысленномъ, можно сказать даже художественномъ, пѣніи воспитанницъ женскаго духовнаго училища, пѣвшихъ обѣдню въ Свято-Духовскомъ монастырѣ на второй день праздниковъ (26-го декабря).

Ихъ стройный и задушевный хоръ изъ молодыхъ, свѣжихъ голосовъ всегда и въ прежніе годы обращалъ на себя вниманіе, когда онѣ въ этотъ день пѣли литургію въ крестовой архіерейской церкви. Но въ этотъ разъ оно выходило у нихъ какъ то особенно хорошо и молитвенно.—Не подлежитъ сомѣнію и спору то, что въ церковномъ пѣніи не столько важна техника, хотя конечно и она заслуживаетъ большаго вниманія. сколько углубленіе въ содержаніе божественныхъ пѣснопѣній,—способность отдать свою душу подъ впечатлѣніе благодатнаго содержанія церковныхъ пѣснопѣній, та духовная настроенность, подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ которой пѣніе бываетъ пѣніемъ не однимъ только голосомъ, не однихъ только устъ, но и пѣніемъ сердецъ, (какимъ оно по существу дѣла всегда должно быть). Этою то стороною, этимъ то качествомъ сильно и славно пѣніе воспитанницъ. Слушая ихъ пѣніе вы находитесь подъ обояніемъ того пріятнаго, но въ тоже время рѣдко испытываемаго, впечатлѣнія, что это поетъ не хоръ наемниковъ, которые смотрятъ на пѣніе, какъ наподенное занятіе, какъ на работу, за которую по уговору получаютъ извѣстную плату, вы чувствуете, что юныя пѣвицы преданы пѣнію всѣмъ своимъ существомъ, стремятся къ идеально совершенному выполненію его по внутреннему убѣжденію и побужденію, по безграничной любви,—въ пѣніи ихъ не замѣчается щегольства, вычуръ и прикрасъ: оно просто и естественно, но въ то же время мило и пріятно, какъ всякое отъ души сказанное слово, ласковое и привѣтливое.

Репертуаръ ихъ пѣнія не блещетъ разнообразіемъ и богатствомъ. Изъ года въ годъ, словно по преданію поютъ онѣ почти одно и тоже и въ этомъ составляютъ совершенную противоположность большинству модныхъ хоровъ, у которыхъ замѣчается страсть по возможности разнообразить пѣніе, выбирать пьесы по эффектнѣе нерѣдко самаго нецерковнаго свойства, гоняться за блескомъ и красотой композицій, оставляя исполненіе ихъ по большей части въ самой грубой, необработанной формѣ. Безспорно, новизна вообще, а въ частности и въ церковномъ пѣніи, возбуждая къ себѣ особый интересъ, оставляетъ болѣе глубокіе слѣды, чѣмъ уже извѣстное и тѣмъ болѣе устарѣлое. Но новизна можетъ имѣть одинаково важное значеніе не въ отношеніи только композиціи, но и въ отношеніи исполненія ея. Да есть въ числѣ церковно-музыкальныхъ произведеній не мало такихъ, которые отъ частаго исполненія не утрачиваютъ интереса, не лишаются своего достоинства, не перестаютъ намъ нравиться, сколько бы мы ихъ ни слушали, а напротивъ болѣе и болѣе овладѣваютъ вниманіемъ и глубже западаютъ въ душу. Стоитъ, только, чтобы пѣвцы полюбили ихъ, сдружились съ ними и навѣрное всякій разъ при исполненіи они съумѣютъ вдохнуть въ нихъ нѣчто новое свѣжее... Къ такого рода композиціямъ относится и глубоко-трогательная и умилительная „херувимская" роспѣва Симоновскаго монастыря въ Москвѣ (обычно называемая „Симоновскою") въ D-dur,—херувимская, замѣтимъ, не изъ особенно легкихъ, требующая при исполненіи размѣра возможно ровнаго и вѣрнаго, съ перемѣною мажора на миноръ той же ступени на словахъ: „всякое нынѣ житейское"...; къ такимъ композиціямъ отнесемъ мы и „вѣрую" такъ называемое пѣвцами „съ перекатами", гдѣ переливы тоновъ то тихіе и пріятные. то сильные и могучіе вполнѣ отвѣчаютъ спокойно величавому изложенію догматовъ. Исполненіе того и другаго пѣснопѣнія воспитанницами вызвало неподдѣльный восторгъ со стороны молящихся сказавшійся въ томъ, что многіе въ сердечномъ увлеченіи и умиленіи тихо подпѣвали хору. Свободное, увѣренное пѣніе концерта „Слава въ вышнихъ Богу" (Бортнянскаго) показало, что пѣвицы навычны и въ пѣніи болѣе или менѣе сложныхъ композицій.

Отрадно, скажемъ въ заключеніе, что и въ женскомъ духовномъ заведеніи церковное пѣніе держитъ высоко свое знамя; при современной заботливости о церковномъ пѣніи, при настоятельной надобности въ людяхъ знающихъ это дѣло до того, чтобы руководить имъ, дать правиль-

ную постановку, и воспитанницы въ будущей своей дѣятельности могутъ принести лепту своихъ знаній на алтарь этого великаго и святаго дѣла...

Любитель церковнаго пѣнія.

Обрядъ погруженія креста у болгаръ.

(Изъ воспоминаній русскаго воина).

Во время русско-турецкой войны мнѣ пришлось провести праздникъ Крещенья въ одномъ изъ небольшихъ городовъ Болгаріи. Какъ человѣкъ православный, я утромъ отправился въ церковь помолиться. Какъ мнѣ, такъ и другимъ русскимъ, присутствовавшимъ при служеніи, казалось страннымъ непривычное для нашего уха пѣніе. На правомъ и на лѣвомъ клиросѣ стояло по одному пѣвцу, которые поочередно усердно пѣли; возлѣ каждаго изъ нихъ находилось нѣсколько мальчиковъ, которые гнусливыми голосами подтягивали пѣвцамъ, или-же, наоборотъ, кто нибудь изъ мальчиковъ начиналъ пѣть тропарь, а за нимъ уже пѣвецъ повторялъ, растягивая, тѣ-же самыя слова. Особенно страннымъ показалось намъ пѣніе херувимской пѣсни, которую пѣли по нотамъ, гдѣ сначала былъ слышенъ одинъ голосъ, а за нимъ уже, въ видѣ аккомпанимента, мальчики произносили гортанные звуки, которые всѣ сводились къ однообразному а-а-а.. По окончаніи служенія, священникъ, довольно пожилыхъ лѣтъ и представительной наружности, объяснилъ молящимся, какіе праздники предстоятъ на слѣдующей седмицѣ. Въ это время мы замѣтили, что среди молящихся происходитъ какое-то движеніе. Около церковныхъ дверей собирался народъ съ носителями церковныхъ хоругвей во главѣ; болѣе пожилые изъ народа держали церковныя иконы. Вскорѣ изъ алтаря вышелъ священникъ съ крестомъ въ рукахъ. Впереди пошли хоругвеносцы, за ними пѣвчіе, потомъ священникъ и возлѣ него мы, а затѣмъ народъ съ обнаженными головами. Шли по узенькимъ и неровнымъ улицамъ и вскорѣ дошли до берега рѣки. На берегу хоругвеносцы остановились и расположились по обѣ стороны, а по срединѣ ихъ на берегу до самой воды была устроенна маленькая площадка, покрытая ковромъ, и на ней возвышался столъ, покрытый шелковой матеріей, на которомъ блисталъ желтый сосудъ съ водой, возлѣ котораго священникъ положилъ крестъ и евангеліе. У самаго берега въ иныхъ мѣстахъ стоялъ тонкій слой льда. Погода стояла холодная, вѣтеръ продувалъ со всѣхъ сторонъ.

На первое мѣсто выступило человѣкъ десять въ кожухахъ и послѣ молебствія священникъ благословилъ народъ, послѣ чего бросилъ крестъ въ воду. Мгновенно тѣ 10 человѣкъ, которые стояли впереди, бросились въ воду и поплыли за крестомъ. Вся толпа устремила свои взоры и вниманіе на нихъ, съ нетерпѣніемъ ожидая увидѣть счастливца, которому удастся найти крестъ. Слышны были голоса съ берега, указывавшіе, куда крестъ поплылъ. Мы, русскіе были поражены этимъ зрѣлищемъ. Наконецъ, одному изъ нихъ удалось найти крестъ, который онъ одной рукой поднималъ вверхъ и, вышедши на берегъ, подалъ священнику, поцѣловавъ ему руку и получилъ благословеніе. Крестъ былъ изъ кипарисоваго дерева. Затѣмъ священникъ окропилъ каждаго водой и каждый выпилъ изъ чашки нѣсколько глотковъ святой воды. Многіе подходили къ берегу и умывали лицо и руки, глубоко вѣруя въ цѣлительную силу освященной воды. По окончаніи церемоніи священникъ пригласилъ насъ къ себѣ закусить и во время закуски объяснилъ намъ, что обычай этотъ съ незапамятныхъ временъ существуетъ не только у болгаръ, но и у грековъ. (Кіев. Слово) **И. Н. Г.**

Нетлѣнныя мощи въ сгорѣвшей церкви.

Яссы, 29 декабря. (Отъ нашего корреспондента).

На третій день Святокъ здѣсь случилось происшествіе, потрясшее все благочестивое православное населеніе древне-молдавской столицы: произошелъ пожаръ въ церкви Трехъ Святителей.

Рано утромъ 29 декабря, сторожъ церкви, придя отворить ее, къ ужасу своему увидѣлъ въ окнахъ яркое пламя, охватившее внутренность храма. Онъ тотчасъ далъ пожарный сигналъ, и при помощи сбѣжавшихся людей, отворилъ дверь. Вся церковь была уже въ огнѣ, и нельзя было думать о спасеніи церковной утвари, такъ какъ дымъ и огонь не позволяли проникнуть внутрь. Наконецъ, послѣ большихъ усилій, пожарной командѣ удалось погасить огонь. Пожаръ произвелъ большое опустошеніе: сгорѣло все что только можетъ горѣть, даже люстра упала и расплавилась отъ жара. Только мощи Св. Параскевы (Параскицы) въ серебряной ракѣ остались нетронутыми, хотя рака нѣсколько согнулась отъ дѣйствія огня.

Сумма убытковъ еще не опредѣлена, но она должна быть очень велика, ибо множество драгоцѣнностей и церковной утвари, перенесенной сюда изъ мѣстнаго собора на время производящихся въ немъ перестроекъ, сгорѣли. Благодаря крѣпкимъ сводамъ, пожаръ не распространился наружу церкви. Причина пожара та, что послѣ вечерней службы забыли погасить нѣкоторыя свѣчи, которыя упали и подожгли полъ. Населеніе Яссъ, да и всей Румыніи, глубоко скорбя объ истребленіи церковнаго, весьма цѣннаго имущества, ликуетъ по поводу чудеснаго спасенія высоко чтимыхъ имъ нетлѣнныхъ мощей Св. Параскевы (*).

(Моск. вѣд.)

— Онѣмеченіе служащихъ въ имѣніяхъ кн. Витгенштейна. Газетѣ „День" изъ Слуцка пишутъ: Добрая половина Слуцкаго, Мозырскаго, Бобруйскаго, а также части Игуменскаго, Новогрудскаго и другихъ уѣздовъ Минской и сосѣднихъ губерній, какъ извѣстно, составляютъ владѣніе наслѣдницы покойнаго кн. Петра Витгенштейна, княгини Маріи Гогенлоэ. На дняхъ служащіе въ мѣстномъ управленіи получили изъ главнаго управленія (находящагося близъ Вильны въ м. Верки) категорическое заявленіе, предупреждающее, что на будущее время только тѣ изъ нихъ будутъ терпимы на службѣ, которые изучатъ нѣмецкій языкъ настолько, чтобы быть въ состояніи свободно объясняться на немъ,—словесно и письменно. Поводомъ къ этому, какъ гласитъ истинно нѣмецкое по беззастѣнчивости, „заявлэніе", послужило то обстоятельство, что всѣ высшія мѣста въ управленіяхъ княгини въ непродолжительномъ времени будутъ заняты исключительно коренными нѣмцами, не считающими для себя обязательнымъ знаніе русскаго языка,—а ближайшимъ послѣдствіемъ этой мѣры и теперь является уже то, что всѣ служащіе безъ исключенія взялись за изученіе нѣмецкаго языка, а которые по состостоятельнѣе, тѣ безъ дальнихъ разсужденій выписываютъ для своихъ дѣтей нѣмокъ, изъ Лифляндіи или германскаго фатерланда,—въ качествѣ компаньонокъ или боннъ.

Всѣ служащіе въ имѣніяхъ княгини Гогенлоэ, какъ равно и князя Антона Радзивилла и въ настоящее время или нѣмцы, или лица польскаго происхожденія, знакомые съ русскимъ языкомъ лишь настолько, насколько это необходимо для сношеній съ присутственными мѣстами и для обдѣлыванія разнообразныхъ гешефтовъ на счетъ крестьянства и мелкой шляхты, и въ настоящее время

(*) Въ Литов. епархіи есть храмы, посвященные памяти Св. Препод. Параскевы; считаемъ потому умѣстнымъ напечатать это радостное сообщеніе. Л. Е. В.

пробиться въ этотъ заколдованный кругъ русскому человѣку положительно невозможно. Что же будетъ, когда вся эта масса ненавистниковъ всего русскаго сдѣлается нѣмецкою не только по убѣжденіямъ, но и по языку?... объ этомъ судить не берусь, и лишь предлагаю для свѣдѣнія голый фактъ, въ полной увѣренности, что найдутся истинно русскіе люди, которые не потерпятъ такого нахальнаго вторженія нѣметчины въ нашу и безъ того обиженную судьбою западно-русскую окраину.

— **Безплатная школа церковнаго пѣнія при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.** 23-го декабря на педагогическомъ засѣданіи у преосвященнаго Іеронима, епископа чигиринскаго, разсматривался вопросъ о выдачѣ свидѣтельствъ окончившимъ двухгодичный курсъ безплатной школы церковнаго пѣнія, при чемъ, обсуждалась и степень знанія ихъ по разнымъ предметамъ. Первый выпускъ состоитъ только изъ 10 учениковъ. Успѣхи ихъ знаній по предметамъ курса слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: практическое изученіе пѣнія, церковный уставъ, церковно-славянскій языкъ, Законъ Божій, теорія пѣнія, игра на скрипкѣ и методика. По игрѣ на скрипкѣ успѣли—1 отлично, 4—хорошо и 5—удовлетворительно; по методикѣ: 5—хорошо, 5—удовлетворительно; успѣхи по этимъ предметамъ, которые начали преподаваться только въ теченіи сентябрьской трети 1888 года, говорятъ объ успѣхахъ по другимъ предметамъ, которымъ ученики школы обучались два года. Успѣхи учащихся опредѣлялись на экзаменѣ не только преподавателями, но, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іеронима, экзаменаціонной комиссіей, состоявшей по каждому предмету изъ 3-хъ или 4-хъ лицъ. На экзаменѣ по церковному пѣнію 22 декабря оканчивающіе курсъ, играя на скрипкахъ, пѣли, при аккомпаниментѣ фисгармоніи: „Да молчитъ всякая плоть“, „Благообразный Іосифъ“, „Коль славенъ“ и „Боже, Царя храни“. Слушая эту превосходную музыку, мы думали о томъ, какъ бы эти юноши были распредѣлены съ особенною осмотрительностью по разнымъ пунктамъ Кіевской епархіи, гдѣ существуютъ лучшія церковно-приходскія школы. Окончившіе курсъ всѣ положительно знакомы съ древними церковными напѣвами, обычнымъ пѣніемъ и съ придворнымъ цѣніемъ; имъ даны основательныя знанія по теоріи пѣнія, и настолько успѣли въ игрѣ на скрипкѣ, что они свободно могутъ играть съ пѣвческихъ голосовыхъ партій простого церковнаго пѣнія (придворнаго обихода) и мелодіи по учебному обиходу.

Каждаго изъ нихъ, при назначеніи на дьячковское мѣсто, слѣдовало бы обязать, чтобы они не только образовывали правильные церковные хоры, но подготовляли бы пѣвцовъ, способныхъ управлять хоромъ. Такая обязанность возложена въ настоящее время Кіевскимъ учебнымъ округомъ на учителей народныхъ училищъ, и, благодаря этому, окончившіе курсъ сельскихъ училищъ состоятъ учителями въ церковно-приходскихъ школахъ грамотности и устраиваютъ въ этихъ мѣстахъ прекрасные церковные хоры; одно изъ таковыхъ образцовыхъ училищъ извѣстно намъ въ с. Стайкахъ, Кіевскаго уѣзда. Если народныя училища черезъ 3—4 года могутъ давать такой выпускъ пѣвцовъ, то всегда можно надѣяться, что окончившіе курсъ безплатной школы при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ дадутъ въ этомъ направленіи отличные успѣхи, при чемъ необходимо, чтобы по истеченіи 3—4 лѣтъ переводить этихъ дьячковъ въ другіе приходы, которые по своему положенію нуждаются въ правильно-образованныхъ хормейстрахъ. При этомъ только условіи небольшое число оканчивающихъ курсъ въ Михайловской школѣ будетъ полезно для Кіевской епархіи, чтобы поднять церковное благолѣпіе хорошимъ церковнымъ пѣніемъ и чтеніемъ, при отсутствіи этихъ качествъ въ настоящее время во многихъ проходахъ. Преосвященный Іеронимъ на 4 января пригласилъ къ себѣ всѣхъ участниковъ въ преподаваніи, чтобы они совокупными силами обсудили, какъ въ слѣдующемъ курсѣ безплатной школы церковнаго пѣнія должно быть поставлено преподаваніе всѣхъ предметовъ, въ виду того, что новый курсъ начнется при лучшемъ составѣ учащихся, которые поступаютъ съ знаніями двухклассныхъ городскихъ и сельскихъ народныхъ училищъ и изъ окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ.

(Кіевл.)

корреспонденціи, замѣтки и извѣстія. Въ литературномъ отдѣлѣ печатаются стихотворенія, беллетристическія и драматическія произведенія. Въ отдѣлѣ „Шутки ради" отводится мѣсто серьезной общественной и политической сатирѣ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 8 р., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р.

Иногородные адресуются исключительно въ Москву, въ Контору Редакціи, Мясницкая, домъ Эйбушитцъ.

Священнослужители, учащіе и учащіеся пользуются при подпискѣ уступкою въ 2 р., высылая за годъ, вмѣсто 8 р. 6 р., а за полгода 3 р. съ дост. и пересылкой.

Редакторъ-издатель *Сергѣй Шараповъ.*

Объ изданіяхъ общества любилей духовнаго просвѣщенія въ 1889 году.

Въ 1889 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Духовный учено-литературный журналъ

ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Годовая плата Моск. Церк. Вѣдомостей:

Съ пересылкою и доставкою 5 р., полугодовая 3 р., трехмѣсячная 1 р. 50 к., мѣсячная 60 к.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Любит. Дух. Просвѣщенія" съ доставкою и пересылкою 7 руб.

Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 рублей.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды" будутъ издаваться и въ 1889 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четіи Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ пересылкою 1 р. 10 к., за полгода 60 к.; за три мѣсяца 35 к.; за мѣсяцъ 20 к.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1889 г., (30-мъ отъ своего основанія)

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою въ Россіи **7 рублей**, за границею **8 руб.** Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію **Православнаго Обозрѣнія** въ Москвѣ.

Редакторъ прот. *П. Преображенскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1889 годъ

на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ"

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ"

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

Поставивъ своей задачей посильное служеніе св. церкви и наукѣ—преимущественно—богословской, редакція „Церковнаго Вѣстника" и „Христіанскаго Чтенія" будетъ и въ слѣдующемъ 1889 году преслѣдовать эту задачу съ неослабной энергіей и настойчивостью. По прежнему питая убѣжденіе, что наше время требуетъ напряженія всѣхъ силъ церкви и науки для выясненія и устраненія затрудненій, создаваемыхъ для высокой миссіи той и другой невѣжествомъ однихъ и легкомысленнымъ невѣріемъ другихъ, редакція считаетъ долгомъ совѣсти вносить свою долю участія въ общія усилія представителей церкви и науки для защиты общаго дѣла общими силами.

„Церк. Вѣстн." и „Христ. Чт." съ „Толкованіями" составятъ въ годъ около **двухсотъ пятидесяти пяти** (255) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн." до 140 л. и „Христ. Чтен. до 115 л.).

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала **7** р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ" **5** р. (пять), за „Христіанское Чтеніе" съ „Толкованіями" **5** р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала **9** р. (девять), за каждый отдѣльно **7** р. (семь) съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника" и „Христіанскаго Чтенія", въ С.-Петербургѣ".

ГОМЕОПАТИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ г. VII будетъ издаваться въ 1889 году подъ редакціею доктора медицины *Л. Е. Бразоля.*

Главная цѣль журнала: Распространеніе въ обществѣ вѣрныхъ понятій о гомеопатіи какъ наукѣ и ознакомленіе читателей съ гомеопатическимъ лѣченіемъ разнородныхъ болѣзней.

Подписка принимается въ Центральной Гомеопатической аптекѣ, С.-Петербургъ, Гороховая 15.

Цѣна за годъ 5 руб., за ½ года 3 р. съ пересылк. Разсрочка допускается со взносомъ 2 р. въ началѣ года и потомъ по 1 р. ежемѣсячно до окончанія перваго полугодія.

Вышла новая книга:

„ПРОСТУДА"

Причина половины всѣхъ нашихъ болѣзней. Ея сущность, причина, предупрежденіе и лѣченіе.

Цѣна 50 к., съ перес. 60 к. Можно присылать марк. Продается въ Центральной Гомеопатической аптекѣ, С.-Петербургъ, Гороховая, 15.

— При семъ № прилагается прейсъ-курантъ отъ Московскаго магазина **А. В. Филимоновой.**

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою. 1889 г.
Цензоръ Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Вильна. Губернская Типографія.
Ивановская у. № д. 11

1889-й г. **ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ** 1889-й г.

МОСКОВСКАГО МАГАЗИНА

ПАРЧЕЙ, ЗОЛОТЫХЪ ТКАНЕЙ, ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

АННЫ ВАСИЛЬЕВНЫ ФИЛИМОНОВОЙ

бывшій ПАВЛА ПЕТРОВИЧА ФИЛИМОНОВА,

противъ восточной стороны кафедральнаго собора или противъ часовни, совмѣстно съ магазиномъ обоевъ Алпатовой ***ВЪ ХАРЬКОВѢ.***

Условія магазина:

1. Всѣ вещи дѣлаются изящно и прочно. Заказы исполняются скоро и аккуратно по самымъ добросовѣстнымъ цѣнамъ.

2. На частныя требованія магазинъ раньше полученія денегъ за вещь не высылаетъ; на церковныя-же т. е. отъ Настоятелей, церковныхъ Старостъ и прихожанъ—совокупно, вещи высылаются по полученіи третьей части денегъ въ видѣ задатка, а остальныя высылаются по полученіи вещей но и можетъ быть сдѣлана разсрочка для уплаты ихъ такъ, 2-я треть чрезъ три мѣсяца, а 3-я чрезъ шесть мѣсяцевъ. Высылающимъ деньги одновременно сразу дѣлается уступка 5% въ пользу церкви.

3. Высланныя облаченія какъ священическія, діаконскія, а такъ-же и другія, ежели по какому либо случаю не понравятся рисункомъ или цвѣтомъ или-же будетъ замѣчена не соотвѣтственно по стоимости добротой тогда принимаются обратно и мѣняются на другія вещи какія пожелаютъ, въ такихъ случаяхъ высылка обратно и полученія изъ магазина обмѣненныхъ вещей должна быть на счетъ пакупателей. Церковная утварь на такихъ условіяхъ не высылается, вслѣдствіе того что магазинъ опасается за неумѣлость уборки при отправкѣ обратно, отъ чего могутъ быть поврежденія въ дорогѣ.

4. Магазинъ принимаетъ пересылку на свой счетъ когда требованія не менѣе 100 р. и разстояніе не превышаетъ 1000 верстъ, за остальное же разстояніе до мѣста назначенія и на меньшія требованія прошу прилагать согласно почтоваго или желѣзнодорожнаго тарифа.

5. Принимается парча для дѣланія изъ нее облаченій или другихъ церковныхъ вещей съ добавленіемъ приклада по цѣнѣ, означенной въ прейсъ-курантѣ. Цѣны за работу: Риза съ приборомъ 6 р. Стихарь съ приборомъ 6 р. Подризникъ 3 р. Воздухи 3 р. Одежда на Престолъ съ покровомъ 8 р. Одежда на жертвенникъ съ покровомъ 5 р. Одежда для аналоевъ и столиковъ съ покровами по 5 р.

6. На всѣ требуемыя облаченія для Священниковъ и Діаконовъ прошу писать на какой ростъ, т. е. большой, средній или малый, для прочихъ же одеждъ должны въ точности быть обозначены размѣры мѣркой или же на аршины и вершки и поименовать изъ какой парчи должны быть облаченіе или одежда изъ бархатной или кованной или по атласу или рипсу или же изъ муаръ-глазету серебряной и золотой въ крестахъ или букетахъ разводами; если же цвѣтной, то какой цвѣтъ.

Примѣчаніе. *Церковное требованіе съ разсрочкою должно быть съ церковною печатью и за подписью Священника и Церковнаго Старосты.*



МАГАЗИНЪ НА КОМИССІИ ИМѢЕТЪ **КОЛОКОЛА** ИЗВѢСТНАГО КОЛОКОЛЬНАГО ЗАВОДА ПОТОМСТВЕН. ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА И КАВАЛЕРА ОРДЕНОВЪ



Николая Дмитріевича ФИНЛЯНДСКАГО,

который за качество своихъ колоколовъ имѣетъ, два государственныхъ герба, семь золотыхъ медалей, одну серебряную и одну бронзовую, за выставки въ Россіи и за границей.

Колокола продаются на мѣстѣ безъ доставки отъ 10 пуд. и болѣе 17 руб. пудъ. Мелкіе до 10 пуд. 18 р. пуд. Языки 8 р. 50 к. п.

Битыя колокола безъ желѣза, принимаются магазиномъ въ Харьковѣ, по 11 руб. за пудъ, въ уплату купленнаго товара означен. въ прейсъ-курантѣ.

РАЗСРОЧКА НА КОЛОКОЛА МОЖЕТЪ БЫТЬ ТОЛЬКО ПО ОСОБОМУ СОГЛАШЕНІЮ СЪ МАГАЗИНОМЪ.

Магазинъ принимаетъ въ уплату закупленный товаръ, въ Харьковѣ:

Ломъ серебряный 84-й пробы по 25 к. золотн.—мѣдный желтый (стар. церков. утвар.) 7 р. пуд.—красный 8 р. пуд. Монета мѣдная старая 10 р. пуд. Старыя ризы смотря по стоимости парчи.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

№ 1. Высокоторжественная ризница,

из золотой гладкой парчи, серебряными съ малиновымъ процвѣтомъ крестами, цѣною по 15 р. с. арш. или парчи въ разводахъ одинаковой цѣнности, отдѣланной соотвѣтственно парчѣ гасомъ новаго образца.

	Руб.	К.
Риза	160	—
Епитрахиль	30	—
Набедренникъ	18	—
Поручи	7	—
Поясъ	7	—
Воздухи	50	—
Стихарь разрѣзной на пуговицахъ	165	—
Орарь	25	—
Одежда на престолъ	225	—
Покровъ на престолъ	110	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	170	—
Покровъ на жертвенникъ	95	—
Одежда на аналой съ пеленой	160	—
Одежда на столикъ съ пеленой	150	—
Подризникъ изъ серебрян. глазета	60	—

№ 2. Высокоторжественная ризница,

изъ серебрянной парчи, золотыми съ краснымъ процвѣтомъ крестами или же изъ глазета золотаго и серебрянаго одинаковой цѣнности, съ вышитыми золотомъ по гранатному, малиновому или пунсовому бархату оплечьями и отдѣланная гасомъ новаго образца.

	Руб.	К.
Риза	195	—
Епитрахиль	25	—
Набедренникъ	20	—
Поручи	7	—
Поясъ	7	—
Воздухи шитые золотомъ по бархату	75	—
Стихарь съ вышитыми оплечьями	200	—
Орарь изъ парчи	25	—
» вышитый золотомъ по бархату	50	—
Подризникъ изъ серебрян. или золотаго муаръ глазета	60	—

№ 3. Высокоторжественная ризница,

изъ золотаго глазета съ серебрянными крестами № 1 по 7 руб. арш., обшитая гасомъ или золотыми прочными лентами.

	Руб.	К.
Риза	95	—
Епитрахиль	16	—
Набедренникъ	10	—
Поручи	4	—
Поясъ	4	—
Воздухи	30	—
Стихарь	98	—
Орарь	14	—
Одежда на престолъ	120	—
Покровъ на престолъ	60	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	90	—
Покровъ на жертвенникъ	55	—
Одежда на аналой съ пеленой	89	—
Одежда на столикъ съ пеленой	87	—
Подризникъ изъ глазета золот. и серебрян.	50	—

№ 4. Праздничная ризница,

изъ разноцвѣтной бархатной или кованной, золотой или серебрянной парчи, по 10 руб. с. за арш. или же изъ муаръ глазета № 1, одинаковой цѣнности, обшитая гасомъ новаго образца.

	Руб.	К.
Риза	150	—
Епитрахиль	30	—
Набедренникъ	15	—
Поручи	5	—
Поясъ	5	—
Воздухи	40	—
Стихарь	145	—
Орарь	20	—
Одежда на престолъ	160	—
Покровъ на престолъ	80	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	130	—
Покровъ на жертвенникъ	73	—
Одежда на аналой съ пеленой	120	—
Одежда на столикъ съ пеленой	117	—
Подризникъ изъ глазета золот. или сереб.	50	—

№ 5. Ризница пасхальная,

изъ серебрянаго муаръ антикъ глазета, по 8 р. с. за арш. обшитая золотыми лентами или гасомъ.

	Руб.	К.
Риза	108	—
Епитрахиль	18	—
Набедренникъ	10	—
Поручи	5	—
Поясъ	5	—
Воздухи	35	—
Стихарь	112	—
Орарь	16	—
Одежда на престолъ	120	—
Покровъ на престолъ	60	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	90	—
Покровъ на жертвенникъ	55	—
Одежда на аналой съ пеленой	90	—
Одежда на столикъ съ пеленой	87	—
Подризникъ изъ золот. или серебрян. глазета	50	—

№ 6. Богоявленская ризница,

изъ серебряннаго муаръ-глазета, по 5 р. 50 к. арш. съ золотыми глазетовыми оплечьями, обшитаго вмѣсто гаса золотыми лентами.

	Руб.	К.
Риза	77	—
Епитрахиль	15	—
Набедренникъ	9	—
Поручи	4	—
Поясъ	4	—
Воздухи	30	—
Стихарь	85	—
Орарь	10	—
Одежда на престолъ	90	—
Покровъ на престолъ	50	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	70	—
Покровъ на жертвенникъ	42	—
Одежда на аналой съ пеленой	74	—
Одежда на столикъ съ пеленой	70	—
Подризникъ изъ серебр. муара	40	—

№ 7. Ризница,

изъ золоченнаго или серебрянаго муаръ-глазета № 2 цѣною по 4 р. за арш., или же изъ парчи одинаковой цѣнности, обшитая гасомъ новаго рисунка или лентами.

	Руб.	К.
Риза	53	—
Епитрахиль	10	—
Набедренникъ	7	—
Поручи	3	50
Поясъ	3	50
Воздухи	15	—
Стихарь	59	—
Орарь	8	—
Одежда на престолъ	65	—
Покровъ на престолъ	35	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	50	—
Покровъ на жертвенникъ	32	—
Одежда на аналой съ пеленой	50	—
Одежда на столикъ съ пеленой	48	—
Подризникъ изъ море или шелковой матеріи	25	—

№ 8. Ризница,

изъ бархатной парчи зеленой, малиновой или фіолетовой съ золотомъ или голубой съ серебромъ въ крестахъ или разводами по 6 руб. с. арш., или же обыкновенной парчи одинаковой цѣнности, обшитая золотыми лентами или гасомъ.

	Руб.	К.
Риза	85	—
Епитрахиль	15	—
Набедренникъ	10	—
Поручи	4	—
Поясъ	4	—
Воздухи	25	—
Стихарь	90	—
Орарь	10	—
Одежда на престолъ	105	—
Покровъ на престолъ	50	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	80	—
Покровъ на жертвенникъ	45	—
Одежда на аналой съ пеленой	80	—
Одежда на столикъ съ пеленой	77	—
Подризникъ изъ золот. или сер. глазета	50	—

№ 9. Ризница,

изъ бархатной малиновой, зеленой или фіолетовой по золоченому или голубой и пунсовой по бѣлому полю парчи или же изъ рипса по бѣлому, зеленому, голубому и фіолетовому фону, обшитая вмѣсто гаса золоченными лентами № 1.

	Руб.	К.
Риза	54	—
Епитрахиль	10	—
Набедренникъ	7	—
Поручи	3	50
Поясъ	3	50
Воздухи	20	—
Стихарь	60	—
Орарь	12	—
Одежда на престолъ	75	—
Покровъ на престолъ	37	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	54	—
Покровъ на жертвенникъ	53	—
Одежда на аналой съ пеленой	57	—
Одежда на столикъ съ пеленой	55	—
Подризникъ изъ море жел. или бѣл. или шелковой матеріи	25	—

№ 10. Ризница,

изъ золоченной бархатной парчи, малиновой или зеленой въ крестахъ или разводами, или же изъ парчи кованной одинаковой цѣнности, обшитая золоченнымъ гасомъ или лентами.

	Руб.	К.
Риза	48	—
Епитрахиль	9	—
Набедренникъ	6	—
Поручи	3	—
Поясъ	3	—
Воздухи	15	—
Стихарь	47	—
Орарь	7	—
Одежда на престолъ	60	—
Покровъ на престолъ	32	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	45	—
Покровъ на жертвенникъ	41	—
Одежда на аналой съ пеленой	46	—
Одежда на столикъ съ пеленой	46	—
Подризникъ изъ море золоч. или бѣл.	20	—

№ 11. Ризница,

изъ парчи апликѣ съ цвѣтами, или по атласу съ разводами № 1, или же изъ муаръ-глазета бѣлаго пасхальн.

	Руб.	К.
Риза	28	—
Епитрахиль	7	—
Набедренникъ	4	—
Поручи	2	50
Поясъ	2	50
Воздухи	10	—
Стихарь	32	—
Орарь	5	—
Одежда на престолъ	36	—
Покровъ на престолъ	18	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	26	—
Покровъ на жертвенникъ	15	—
Одежда на аналой съ пеленой	27	—
Одежда на столикъ съ пеленой	25	—
Подризникъ изъ глазета или шерстяной матеріи	15	—

№ 12. Ризница,

изъ парчи съ цвѣтами или изъ глазета желт. и бѣлаго № 2, отдѣланная гасомъ или лентами.

	Руб.	К.
Риза	22	—
Епитрахиль	6	—
Набедренникъ	3	50
Поручи	2	—
Поясъ	2	—
Воздухи	6	—
Стихарь	21	—
Орарь	4	—
Одежда на престолъ	25	—
Покровъ на престолъ	15	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	16	—
Покровъ на жертвенникъ	12	—
Одежда на аналой съ пеленой	25	—
Одежда на столикъ съ пеленой	20	—
Подризникъ	14	—

№ 13. Ризница,

изъ парчи апликѣ № 3 или глазета одинаков. цѣнности желт. и бѣл.

	Руб.	К.
Риза	17	—
Епитрахиль	4	—
Набедренникъ	3	—
Поручи	1	75
Поясъ	1	75
Воздухи	5	—
Стихарь	18	—
Орарь	3	50
Одежда на престолъ	19	—
Покровъ на престолъ	9	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	14	—
Покровъ на жертвенникъ	7	—
Одежда на аналой съ пеленой	13	—
Одежда на столикъ съ пеленой	12	—
Подризникъ	13	—

№ 14. Ризница,

изъ парчи или глазету желт. и бѣлаго № 4.

	Руб.	К.
Риза	13	—
Епитрахиль	3	50
Набедренникъ	2	50
Поручи	1	50
Поясъ	1	50
Воздухи	4	—
Стихарь	15	—
Орарь	2	50
Одежда на престолъ	17	—
Покровъ на престолъ	8	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	11	—
Покровъ на жертвенникъ	6	—
Одежда на аналой съ пеленой	13	—
Одежда на столикъ съ пеленой	11	—
Подризникъ	8	—

№ 15. Ризница форменная,

изъ зеленой шелковой съ золотыми крестами матеріи № 1, по 6 руб. сер. арш. съ золотыми глазетовыми оплечьями и отдѣланная золотыми лентами.

	Руб.	К.
Риза	75	—
Епитрахиль	14	—
Набедренникъ	8	—
Поручи	5	—
Поясъ	5	—
Воздухи	30	—
Стихарь	80	—
Орарь	10	—
Одежда на престолъ	80	—
Покровъ на престолъ	39	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	60	—
Покровъ на жертвенникъ	35	—
Одежда на аналой съ пеленой	65	—
Одежда на столикъ съ пеленой	63	—
Подризникъ изъ золоч. море	50	—

№ 16. Ризница форменная,

изъ зеленой матеріи, съ золотыми крестами, № 2 и съ золотыми оплечьями, отдѣланная съ золоченными лентами или гасомъ.

	Руб.	К.
Риза	58	—
Епитрахиль	10	—
Набедренникъ	8	—
Поручи	4	—
Поясъ	4	—
Воздухи	18	—
Стихарь	60	—
Орарь	8	—
Одежда на престолъ	68	—
Покровъ на престолъ	32	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	45	—
Покровъ на жертвенникъ	25	—
Одежда на аналой съ пеленой	43	—
Одежда на столикъ съ пеленой	41	—
Подризникъ изъ золоч. море № 3	35	—

№ 17. Ризница форменная,

изъ зеленой матеріи съ золотыми крестами № 3 и съ оплечьями изъ золоченнаго море.

	Руб.	К.
Риза	30	—
Епитрахиль	8	—
Набедренникъ	5	—
Поручи	2	—
Поясъ	2	—
Воздухи	10	—
Стихарь	34	—
Орарь	5	—
Одежда на престолъ	58	—
Покровъ на престолъ	18	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	30	—
Покровъ на жертвенникъ	18	—
Одежда на аналой съ пеленой	28	—
Одежда на столикъ съ пеленой	26	—
Подризникъ изъ море желтый № 4	17	—

№ 18. Ризница вышитая,

изъ зеленаго, голубаго, малиноваго или пунсоваго атласа, съ вышитыми оплечьями и кругомъ зашитая широкою гирляндой канителью или синелью.

	Руб.	К.
Риза	95	—
Епитрахиль такой-же работы	20	—
Набедренникъ такой-же работы	10	—
Поручи такой-же работы	5	—
Поясъ такой-же работы	5	—
Воздухи такой-же работы	25	—
Подризникъ изъ шелковой матеріи съ вышитымъ по атласу низомъ	40	—
Стихарь такого-же матеріала, съ вышитыми оплечьями, рукавами и подоломъ	100	—
Орарь	20	—

№ 19. Ризница вышитая,

изъ серебряннаго или золотаго муаръ-глазета или бархата малиноваго, гранатнаго кардиналъ, зеленаго голубаго съ вышитыми золоченою или посеребрянною канителью оплечьями и зашитая кругомъ широкой гирляндой и поле со звѣздочками.

	Руб.	К.
Риза	125	—
Епитрахиль такой-же работы	30	—
Набедренникъ	15	—
Поручи	6	—
Поясъ	6	—
Воздухи	35	—
Подризникъ изъ шелковой матеріи съ вышитымъ по бархату низомъ	40	—
Стихарь съ вышитыми оплечьями, рукавами и подоломъ	150	—
Орарь такой-же	20	—

Остальныя принадлежности дѣлаются тоже только по заказу, но можно дѣлать облаченія и лучше, т. е. дороже, по особому заказу, начиная отъ 300 р. за облаченіе до 3000 руб.

№ 20. Ризница лѣтняя,

изъ шелковой зеленой, голубой, малиновой, пунсовой и другихъ цвѣтовъ матеріи муаре-фай, рипсъ или атласъ всѣ № 1-го обшитая золоченными или бѣлыми лентами.

	Руб.	К.
Риза	32	—
Епитрахиль	6	—
Набедренникъ	4	—
Поручи	2	—
Поясъ	2	—
Стихарь	30	—
Орарь	4	—
Подризникъ матеріи такого-же достоинства	20	—
Шерстяной съ шелкомъ № 1-й	14	—

№ 21. Ризница лѣтняя,

изъ шерстяной цвѣтной матеріи № 1-й или же изъ глазету зеленаго, голубаго, краснаго, фіолетоваго и другихъ цвѣтовъ, обшитая гасомъ или лентами.

	Руб.	К.
Риза	16	—
Епитрахиль	4	—
Набедренникъ	3	—
Поручи	1	75
Поясъ	1	75
Стихарь	18	—
Орарь	4	—
Подризникъ такого-же достоинства	12	—

№ 22. Ризница траурная,

изъ чернаго шелковаго бархата по 6 руб. сер. аршинъ, обшитая серебрянными лентами или гасомъ.

	Руб.	К.
Риза	90	—
Епитрахиль	15	—
Набедренникъ	6	—
Поручи	4	—
Поясъ	4	—
Воздухи вышитые	30	—
Стихарь	92	—
Орарь	8	—
Одежда на престолъ	115	—
Покровъ на престолъ	60	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	85	—
Покровъ на жертвенникъ	53	—
Одежда на аналой съ пеленой	81	—
Одежда на столикъ съ пеленой	79	—
Подризникъ изъ серебряннаго глазета или же изъ черной шелковой матеріи	40	—

№ 23. Ризница траурная,

изъ бархатной по бѣлому полю парчи съ черными крестами или разводами обшитыя посеребрянными лентами.

Цѣну смотр. въ ризницѣ № 10.

№ 24. Ризница траурная,

изъ чернаго полушелковаго бархата по 3 руб. сер. арш. обшитая посеребрянными лентами или гасомъ.

	Руб.	К.
Риза	42	—
Епитрахиль	7	—
Набедренникъ	4	—
Поручи	2	—
Поясъ	2	—
Воздухи	20	—
Стихарь	50	—
Орарь	8	—
Одежда на престолъ	60	—
Покровъ на престолъ	31	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	44	—
Покровъ на жертвенникъ	30	—
Одежда на аналой съ пеленой	48	—
Одежда на столикъ съ пеленой	45	—
Подризникъ изъ посеребряннаго глазета или черной шелковой матеріи	25	—

№ 25. Ризница траурная,

изъ чернаго полубархата, по 1 р. 50 к. с. арш. или траурной легкой парчи или же черной матеріи съ бѣлыми крестами обшитая аплике гасомъ или лентой.

	Руб.	К.
Риза	18	—
Епитрахиль	5	—
Набедренникъ	3	—
Поручи	1	75
Поясъ	1	75
Воздухи	8	—
Стихарь	23	—
Орарь	3	—
Одежда на престолъ	28	—
Покровъ на престолъ	13	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	24	—
Покровъ на жертвенникъ	11	—
Одежда на аналой съ пеленой	24	—
Одежда на столикъ съ пеленой	22	—
Подризникъ изъ бѣлаго глазета или полушелковой матеріи	15	—

№ 26. Ризница траурная,

изъ чернаго манчестера, 1 р. с. аршинъ обшитая бѣлымъ гасомъ.

	Руб.	К.
Риза	12	—
Епитрахиль	3	50
Набедренникъ	3	—
Поручи	1	50
Поясъ	1	50
Воздухи	5	—
Одежда на престолъ	20	—
Покровъ на престолъ	9	—
Одежда на жертвенникъ съ 3-хъ сторонъ	15	—
Покровъ на жертвенникъ	8	—
Одежда на аналой съ пеленой	15	—
Одежда на столикъ съ пеленой	13	—
Стихарь	16	—
Орарь	2	50

	Руб.	К.
Воздухи шитыя по бархату золотою гладью . . . 50 и	75	—
Воздухи шитыя по бархату золоченымъ матеріаломъ	35	—
Воздухи вышитые по золот. и серебр. глазету золоченою или посеребрянною канителью	40	—
Воздухи шитые по атласу зеленому, голубому или малиновому синелью канителью и блесками золочен. или бѣлыми № 1 25 и	30	—
Воздухи шитые по атласу такого-же достоинства № 2	20	—
Воздухи шитые по атласу такого-же достоинства № 3	15	—
Воздухи шитые по глазету золоченому или бѣлому синелью № 1.	25	—
Воздухи шитые по глазету золоченому или бѣлому синелью № 6.	8	—
Воздухи шитые по цвѣтному манчестеру зеленому, пунсовому или голубому, глазетомъ и канителью	5	—
Хоругви писанныя золотомъ, съ 4 образами, съ бахрамою, кистями, снуркомъ и бронзовымъ приборомъ на красномъ и синемъ сукнѣ № 1	90	—
Хоругви тоже на красномъ синемъ сукнѣ № 2 съ приборомъ за пару	60	—
Хоругви тоже № 3 за пару	45	—
Хоругви тоже № 4 за пару	30	—
Хоругви тоже № 5 за пару	25	—
Хоругви писанныя на холстѣ золоч. съ отдѣлкой за пару 1-я величина	20	—
Хоругви тоже за пару 2-я величина	15	—
Хоругви тоже за пару 3-я величина	10	—
Хоругви писанныя по бархату, отдѣланныя золотою бахрамою и кистями съ бронзовыми крестами для древка	150	—

По заказу можно дѣлать и лучшіе сорта, отъ 150 р. до 1000 р.

	Руб.	К.
Плащаница шитая золотомъ съ предстоящими, кругомъ зашитая роскошной гирляндой и отдѣланная золотою бахрамою и кистями, на малиновомъ бархатѣ № 5	500	—
Плащаница шитая золотомъ съ предстоящими, кругомъ зашитая гирляндою и отдѣланная бахрамою и кистями, на малиновомъ бархатѣ № 6	350	—
Плащаница шитая золотомъ съ предстоящими, зашитая гирляндою по малиновому бархату съ бахрамой и кистями № 7	250	—
Плащаница шитая золотомъ однотѣльная, вышитая гирляндой по малиновому бархату, отдѣлан. бахрамой и кистями № 8	175	—
Тоже шитая золоченымъ матеріаломъ № 9	150	—
Тоже съ предстоящими № 10	150	—
Тоже однотѣльная № 11	125	—
Плащаница шитая по бархату, аплике: кругомъ зашитая гирляндой съ предстоящими, отдѣланная бахрамою и кистями № 1	75	—
Тоже № 2	50	—
Плащаница такой-же отдѣлки однотѣльная № 1	50	—
Тоже № 2	40	—
Плащаница напрестольная писанная золотою или серебрянною арматурою по малиновому или зеленому бархату и атласу съ отдѣлкою . . . 30 и	20	—
Плащаница напрестольная изъ золоченаго или посеребр. муара № 1	35	—
Тоже № 2	25	—
Тоже на холстѣ	15	—

Всѣ вышеозначенныя плащаницы съ гирляндами, съ предстоящими съ вышитыми по бархату словами и на углахъ херувимами, по заказу можно исполнять еще выше сорта роскошнѣе уборку и настоящую художественную живопись, цѣною отъ 500 р. до 1500 р.

	Руб.	К.
Завѣса къ царскимъ вратамъ изъ шелковой бурсы разныхъ цвѣтовъ, съ кольцами, со шнуромъ и кистями, длиною 5 ар., ширина $3\frac{1}{2}$	42	—
Завѣса тоже длиною 4 арш. шир. 3 арш.	35	—
Завѣса изъ грогро полушелковаго, дл. 4 арш., шир. 3 арш.	25	—
Тоже изъ шерстянаго, дл. 4 арш., шир. 3 арш.	15	—

Гасы золотые, серебрянные и аплике.

	Руб.	К.
Гасъ золотой и серебрянный, шир. $1\frac{1}{2}$ верш., за арш. 1-й доброты	1	50
тоже $1\frac{1}{4}$ верш.	1	25
тоже 1 верш.	1	—
тоже $\frac{3}{4}$ верш.	—	90
тоже $\frac{1}{2}$ верш.	—	75
Лента золотая и серебрянная шир. $1\frac{1}{2}$ верш.	1	75
тоже $1\frac{1}{4}$ верш.	1	50
тоже 1 верш.	1	25
тоже $\frac{3}{4}$ верш.	1	—
тоже $\frac{1}{2}$ верш.	—	75

Тесемки обшивочныя узкія 40 к. и 50 к. 20 и 15 к.

Бахрама золотая и серебрянная 1-й доброты

шир.	$1\frac{1}{2}$ вер.	$1\frac{1}{4}$ вер.	1 вер.	$\frac{3}{4}$ вер.	$\frac{1}{2}$ вер.
	1—50 к.	1—25 к.	1 руб.	80 коп.	70 коп.

Кисти золотыя отъ 1—50 коп. до 25 руб. за штуку.
Кресты ризные золот. и серебрянные и епитрахильные за приборъ отъ 4 руб. до 25 руб.
Орарьные и поручные за штуку 50 к. и 25 к.
Кресты для одежды на престолъ или жертвенникъ золотые за штуку 15 руб. и 10 руб. аплике 3 руб. и 5 руб.
Лента аплике шир. $1\frac{1}{2}$ верш. золоченая или посеребр. арш. 50 к.

$1\frac{1}{4}$ вер.	1 вер.	$\frac{3}{4}$ вер.	$\frac{1}{2}$ верш.
40 коп.	30 коп.	25 коп.	15 коп.

Гасъ желтый и бѣлый	$1\frac{1}{2}$ вер.	$1\frac{1}{4}$ вер.	1 вер.	$\frac{3}{4}$ вер.	$\frac{1}{2}$ вер.
	35 коп.	30 коп.	25 коп.	20 коп.	15 коп.

Тесемки обшивочныя узкія 5 к. 10 к.

Бахрама желтая и бѣлая	$1\frac{1}{2}$ вер.	$1\frac{1}{4}$ вер.	1 вер.	$\frac{3}{4}$ вер.	$\frac{1}{2}$ вер.
	35 коп.	30 коп.	25 коп.	20 коп.	15 коп.

	Руб.	К.
Кресты ризные за пару 1 руб., 1—25 к., 1—50 к. и 2 руб.		
Кресты епитрахильные 1—60 к. и 2 р., за приборъ (6 штукъ)		
» орарьные за штуку		10
Кисти аплике отъ 15 коп. до 3 руб.		
Знаки краснаго креста сереб.	3	50
мельхіоров.	2	50
Академическія кандидатскія серебр. 84 пробы	8	—
Орденская лента 2-й степени широкая, чисто шелковая, Анны, Станислава, Владиміра, арш.	1	—
3-й степени	—	60
Для крестовъ Владимірская	—	80
Снурокъ хоругвенный желт. и бѣл. № 1 арш.	—	20
и № 2	—	15

Парча золотая и серебрянная отъ 3 руб. до 50 руб. за арш.
Тоже аплике отъ 50 коп. до 4 руб.
Камилавки № 1—15 руб., № 2—12 руб., № 3—8 руб.
Скуфьи № 1—12 руб, № 2—9 руб., № 3—6 руб.
Кафтаны для сельскихъ церковныхъ старостъ 20 руб., 25 руб., 30 руб., 40 руб. и дороже
Фуражки 4 руб.
Шитые воротники для городскихъ церков. старостъ 15 и 10 р.
Отдѣльно прикладъ для кафтана церковнаго старосты апликовый 5 руб., серебрянный 20 руб.

Гг. выписывающихъ прошу прилагать мѣрки.

По заказу приготовляются облаченія для преосвященныхъ. Желающіе благоволятъ обращаться въ магазинъ за справкою цѣнъ, обозначивъ изъ чего должно быть облаченіе.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

Паникадила.

Наклад. сереб. 4-хъ ярус. 42 св. 600 р., 500 р., 400 р. и 300 р.
» » 3-хъ » 36 » 425 р., 300 и 250 р. 200 р. и 175 р.
» » 3-хъ » 30 » 200 р., 175 р., 150 р. и 140 р.
» » 2-хъ » 24 » 120 р. и 100 р., 80 р., 60 р.
» » 2-хъ » 18 » 120 р., 90 р. и 75 р., 60 и 50
» » 1-го » 12 » 90 р., 60 р., 55 р. и 40 р.
» » 1-го » 9 » 55 р., 45 р. и 30 р.
» » 1-го » 6 » 30 р. и 25 р., 20 р.

Семисвѣчники (запрестольные).

Наклад. серебра въ 110 р., 90 р., 75 р., 60 р., 55 р., 45 и 40 р.

Пятисвѣчники.

Наклад. серебра въ 55 руб., 45 руб., 40 руб. и 33 руб.

Трехсвѣчники.

Наклад. серебра въ 40 р., 30 р., 26 р., 20 р.
Трехъ свѣчники напрестольные за пару 35 р., 25 р., 16 р. и 10 р.

Подсвѣчники (ставники).

Наклад. серебра въ діам. 12 вер. 60 р., 55 р. и 40 р.
» » » 11 вер. 55 р., 45 р. и 35 р.
» » » 10 вер. 35 р., 30 р. и 25 р.
» » » 9 вер. 30 р., 26 р. и 20 р.
» » » 8 вер. 24 р, 21 р. и 14 р.
» » » 7 вер. 21 р., 17 р., 12 р., 11 р. и 9 р.
» » выносные 15 р., 11 р., 8—50 к., 7—50 к., 7 р. и 6 р.
Малые въ 1 арш. вышины золочен. 15 руб.
Наклад. сереб. 5 руб.
Мѣстные подсвѣчники на 60 свѣчей 50 р., 75 и 100 руб.
80 свѣчей 80 р., 100 р. 125 р.
100 свѣчей 105 р., 125 р. и 150 р.
Приготовляются по заказу еще роскошнѣе и больше до 300 р. за шт.

Лампады.

Наклад. серебра 6 р., 5 р., 4 р., 3—50 к., 3 р., 2—50 к., 2 р.
» » 1—50 коп., 1 руб. и 50 коп.
Въ 3 и 4 стаканчика 18 руб., 16 р. и 10 руб.
Въ 3 свѣчи и стаканчикъ 7 руб. и 6 руб.
Золоченыя роскош. ажур. работы въ 5 стак. 50 р., 35 р. и 30 р.
» » » » въ 3 стак. 25 р., 20 р. и 17 р.
» » » » въ 1 стак. 7—6—5—4—3 р.

Евангелія.

	Руб.	К.
Золочен. метал. крышки и роскош. работы, большое 75 р. 50 р. 35 р.		
» » » » среднее 40 р., 26 р., 20 р. 15 и	12	—
Обыкновенное требное 3 р., 4 р., 6 р., 10 р. и 15 р.		

Кресты.

	Руб.	К.
Запрестольный роскошн. раб. весь золоч. со стекломъ № 1 за штуку	60	—
» » » » » № 2 за штуку	40	—
» » » » » № 3 за штуку	25	—
Деревян. отъ 10 р., 15 р., 20 р. приготовл. и дороже до 100 р.		
Благословенный золоченный съ горкой 30 р., 20 р. и 15 р.		
» накл. серебра » 20 р., 15 р. и 12 р.		
» золочен. безъ горки 16 р., 10 р., 9 р., 7 р., 5 р. и 3 р.		
» накл. серебра 6 р., 5—50 к., 3 р. и 2 р.		

Кадила.

Золоченныя 15 руб., 10 руб., 9 руб., 8 руб., 7 руб. и 6 руб.
Накл. серебра 5 р., 4 р., 3 р., 2—50 к., 2 р. и 1—75 к.

Вѣнцы.

	Руб.	К.
Золоченные гравюр. роскошн. работы украш. пара 50 р. и 40 р.		
» » » » съ украш. № 1 пара	25	—
» » » » безъ » № 1 пара	20	—
» » » » » » № 2 пара	15	—
Обыкновенные » » » » » № 3 пара	8	—
» » » » » » № 4 пара	5	—

Блюда всеночныя.

	Руб.	К.
Накл. сереб. № 1 золочен. 35 р. бѣлое мельхіор. 28 р. 22 р. и 12 р.		
» » № 2	8	—
» » № 3	6	—

Чаши (сосуды съ приборомъ).

	Руб.	К.
Золоченныя № 1 чеканныя	50	—
» № 2 »	35	—
Накл. серебра № 1 чеканныя	30	—
» » № 2 »	20	—
Губки для дискаса 2—50 коп., 2 руб., 1—50 к., 1 руб.		

Ковчеги.

Золоченные 60 руб., 40 руб., 30 руб., 20 руб. и 15 руб.
Футляры для нихъ съ золоченными рамами 40—32—20—15—10 р.

Дароносица.

	Руб.	К.
Золоченая крестомъ и гробницей	9	—
Накладн. серебра крестомъ и гробницей	7	—
» » № 3 гробницей и крестомъ	4	—
» » № 4 гробницей и крестомъ	3	—

Мирницы (крестельницы).

	Руб.	К.
Наклад. серебра № 1 . . . 12 и	10	—
» » № 3	4	—
Орѣховаго дерева съ прибор. накл. серебр.	5	—
» » » » серебряннымъ 84 пробы	8	—

Чаши водосвятныя.

Роскошной работы 30 руб., 40 руб. и 50 руб.
Накладн. серебра 20 руб., 12 руб., 10 руб. и 6 руб.

Крапила.

Ручка наклад. серебра 5 руб., 3 руб., 2—50 коп. и 2 руб.
» деревянная 1—25 коп., 1 руб. и 75 коп.

Трехсвѣчники пасхальные и постовые.

	Руб.	К.
Накл. серебра золоченыя съ воскресеньемъ 7 р., 9 р., 12 р. и 16 р.		
» » бѣлый безъ воскресенья	3	—
» » съ позолотой »	4	—
» » золоченный »	6	—
Купели 15 руб., 20 руб. и 25 руб.		
Фонари 5 главъ металлическ. № 1 за штуку . . 15 р. и	10	—
» 1 глава » № 2 . . 8 р. и	10	—
» спускные къ иконамъ . 3 р., 4 р., 5 р. и	6	—
Блюдо сборное съ мѣстечкомъ . . 10 р., 8 р. и	6	—
» антидорныя » 6 р., 5 р., 4 р., 3 р., 2 р. 1 р.		

Панихидница.

	Руб.	К.
Накладн. серебра столикомъ . . 15 р., 18 р. и	25	—
» » овальная съ золоченіемъ роскош. работы	28	—
Овальная накл. сереб. безъ золочен. 18 р. 14 р. 10 р. 8 р. и 7 р.		

Свѣчи металлическія съ живописью.

За штуку 8 р., 6 р., 5 р., 3 р., 2—50 к., 2 р. и 1—50 к.
Свѣчи діаконскія 3 руб., 4 руб. и 6 руб.

Кисти для миропомазанія.

	Руб.	К.
Въ металлической оправѣ	1	50
Съ бѣлой ручкой	1	—
Съ черной »	—	50

Ковши для теплоты.

	Руб.	К.
Золоченный	2	—
Накладн. серебра	1	50

Копье.

	Руб.	К.
Въ серебрянной оправѣ	3	50
Бѣлая ручка	1	50
Черная ручка	1	25

Хоругви металлическія.

Золоченныя за пару 100 р., 125 р., 150 р., 175 р., 200 р., 250 р., 300 р., 350 р. и дороже.

Хоругвенный приборъ для древка.

	Руб.	К.
1 пара крестовъ 10 руб., 6 руб., 4 руб. и 3 руб.		
Порошокъ для чистки металлическихъ вещей коробка	—	50
Тазъ и рукомойникъ умывальные . . . 4 р. 50 к.	6	—
Колокольчики 2 руб., 1—50 коп., 1 руб. и 60 коп.		
Трубочки для свѣчекъ подсвѣчниками за шт. 10—15 и 20 коп.		

СЕРЕБРЯННЫЯ ВЕЩИ 84 ПРОБЫ.

Евангелія.

	Руб.	К.
Чеканной работы вызолоч. доска въ листъ	150	—
» » » » въ четвер. листа	60	—
» » » » въ осьмую листа	40	—
» » съ угольниками въ листъ	75	—
» » » въ четверть листа	30	—
» » » въ осьмую листа	20	—
Футляры для Евангелія и Креста	5 и 6	—

Кресты.

	Руб.	К.
Серебрянныя вызолоч. золотн. . . . 55 к,	—	60
» бѣлые »	—	50

Ковчеги.

	Руб.	К.
Серебрянныя золоч. золотн. . . . 55 к.	—	60

Чаши съ приборомъ.

	Руб.	К.
Серебряныя вызолоч. золотн. . . . 55 к.	—	60
Дароносицы » . . . 55 к.	—	60
Ковши для теплоты » . . . 55 к.	—	60

Кадила.

	Руб.	К.
Серебрянныя золотникъ	—	45
» вызолочен. золотн.	—	50
Жаровенки для кадилъ мѣдныя штука	—	50

Лампады.

	Руб.	К.
Ажурной работы золоч. золотн. . . . 55 к.	—	60
Чеканной работы серебр. »	—	50
Стаканчики для лампадъ штука . . . 25, 50 к.	—	75
Кресты шейные серебрянные золотн.	—	60
» » 54 пр. золотые »	6	—

На заказъ.

	Руб.	К.
Ризы для иконъ чекан. вызолоч. золотн.	—	60
» » » » серебр. »	—	55
Золотыя 56 пробы	6	—

При заказѣ прошу высылать размѣръ и снимокъ съ иконы.

Иконы.

	Размѣръ		Руб.	К.
Въ серебрянныхъ 84 пробы вызолоч. ризахъ	1 верш.	Безъ кіота.	1	20
» » » » »	$1\frac{1}{2}$ верш.	Безъ кіота.	2	20
» » » » »	2 верш.	Безъ кіота.	3	20
» » » » »	3 верш.	Въ кіотахъ.	8	—
» » » » »	4 верш.	Въ кіотахъ.	15	—
» » » » »	5 верш.	Въ кіотахъ.	25	—
» » » » »	6 верш.	Въ кіотахъ.	35	—
» » » » »	7 верш.	Въ кіотахъ.	50	—
» » » » »	8 верш.	Въ кіотахъ.	75	—
» » » » »	9 верш.	Въ кіотахъ.	120	—
» » » » »	10 верш.	Въ кіотахъ.	150	—

Размѣры болѣе означенныхъ, дѣлаются по заказу.

		Руб.	К.
Мельхіоровыя золоч. гравюров. ризы № 1-й	3 верш.	3	50
» » » » »	4 верш.	4	50
» » » » »	5 верш.	6	—
» » » » »	6 верш.	10	—
» » » » »	7 верш.	15	—
» » » » »	8 верш.	20	—
» » » » »	9 верш.	30	—
» » » » »	10 верш.	40	—
» » » » № 2-й	3 верш.	3	—
» » » » »	4 верш.	4	—
» » » » »	5 верш.	5	—
» » » » »	6 верш.	8	—
» » » » »	7 верш.	10	—
» » » » »	8 верш.	18	—
» » » » »	9 верш.	25	—
» » » » »	10 верш.	35	—
Металич. штампов. золоч. ризы	3 верш.	2	50
» » » »	4 верш.	3	—
» » » »	5 верш.	4	—
» » » »	6 верш.	6	—
» » » »	7 верш.	8	—
» » » »	8 верш.	12	—
» » » »	9 верш.	20	—
» » » »	10 верш.	30	—
Металич. штампов. бѣлыя ризы	3 верш.	2	—
,, ,, ,, ,,	4 верш.	2	50
,, ,, ,, ,,	5 верш.	3	—
,, ,, ,, ,,	6 верш.	4	—
,, ,, ,, ,,	7 верш.	6	—
,, ,, ,, ,,	8 верш.	10	—
,, ,, ,, ,,	9 верш.	15	—
,, ,, ,, ,,	10 верш.	20	—

Всѣ поименованныя иконы въ кіотахъ.

Магазинъ принимаетъ заказы на всѣ церковныя чеканныя работы, какъ-то: ризы для иконъ, вѣнцы для нихъ, всевозможныя украшенія и тому подоб. изъ чистаго серебра, мельхіора и накладн. серебра.

Желающіе благоволятъ обращаться за справкою цѣнъ въ магазинъ. А также принимаются для позолоты, серебренія и починки всѣ возможныя церковныя вещи.

Въ магазинѣ имѣется большой выборъ офицерскихъ вещей, прейсъ-куранты какъ церковныхъ такъ и офицерскихъ вещей, высылаются по требованію безплатно.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ: Въ виду повторяющихся въ послѣднее время случаевъ служащихъ въ ущербъ какъ магазину, такъ и покупателямъ, отъ разныхъ развощиковъ и проходимцевъ манкирующихъ фирмою и вообще рекомендующихъ себя, якобы уполномоченными отъ магазина продавать вещи,—магазинъ находитъ нужнымъ предостеречь Гг. покупателей и предупредить, что торговля исключительно производится въ Харьковѣ, и безъ помощи комиссіонеровъ.

ПРИМѢЧАНІЕ: Всѣ поименованныя подъ № ризницы вещи какъ крупныя такъ и мелкія, могутъ быть высылаемы по выбору отдѣльно.

Печатать дозволяется. Полицiймейстеръ Тимченко.

Харьковъ. Типо-литографія И. В. Попова, Рыбная улица № 28-й.